

RRP.PP.6220.4.13.2022.DS

### DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 10 sierpnia 2022 r. (data wpływu: 16 sierpnia 2022 r.) przez Nadleśnictwo Niedźwiady w Przechlewie, ul. Człuchowska 71, 77 – 320 Przechlewo reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Janusza Hołowaty Pracownia Projektowa Dróg i Mostów, ul. Wilków Morskich 6/9, 71 – 063 Szczecin, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbiórka mostu drogowego o nr inw. 223/02455 na rzece Lipczynka w Leśnictwie Nowa Wieś”

### umarzam

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Rozbiórka mostu drogowego o nr inw. 223/02455 na rzece Lipczynka w Leśnictwie Nowa Wieś**”.

### Uzasadnienie

Dnia 10 sierpnia 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 16 sierpnia 2022 r.) Nadleśnictwo Niedźwiady w Przechlewie, ul. Człuchowska 71, 77 – 320 Przechlewo reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Janusza Hołowaty Pracownia Projektowa Dróg i Mostów, ul. Wilków Morskich 6/9, 71 – 063 Szczecin, wystąpiło z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Rozbiórka mostu drogowego o nr inw. 223/02455 na rzece Lipczynka w Leśnictwie Nowa Wieś**”.

O wszczęciu postępowania zawiadomiono wnioskodawcę i strony postępowania, pismem z dnia 1 września 2022 r. znak: RRP.PP.6220.4.1.2022.DS.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 4 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) w dniu 5 września 2022 r. wystąpiono o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (pismo nr RRP.PP.6220.4.3.2022.DS), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie (pismo nr RRP.PP.6220.4.4.2022.DS) i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Chojnicach (pismo nr RRP.PP.6220.4.5.2022.DS).

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Chojnicach pismem nr GD.ZZŚ.1.435.232.2022.PG z dnia 16 września 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 20 września 2022 r.) wezwał tut. organ do uzupełnienia przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 19 września 2022 r. nr ZNS.4810.56.2022.ZD (data wpływu do tut. Urzędu 21 września 2022 r.) wpłynęła do tut. organu opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia nie jest wymagane.

W dniu 22 września 2022 r. pismem nr RRP.PP.6220.4.6.2022.DS wezwano Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie wskazanym przez PGW Wody Polskie. Pismem z dnia 27 września 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 29 września 2022 r.) przesłano wyjaśnienia i uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia. W dniu

30 września 2022 r. pismem nr RRP.PP.6220.4.7.2022.DS przesłano wyjaśnienia KIP do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Pismem z dnia 5 października 2022 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.694.2022.MŚB.1 (data wpływu do tut. Urzędu 10 października 2022 r.) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku wezwała tut. organ do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. W dniu 13 października 2022 r. (pismo nr RRP.PP.6220.4.8.2022.DS) wezwano inwestora do złożenia wyjaśnień. Wyjaśnienia inwestor złożył w dniu 17 października 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 17 października 2022 r.). Następnie wyjaśnienia inwestora zostały wysłane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem nr RRP.PP.6220.4.9.2022.DS z dnia 20 października 2022 r.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem z dnia 16 listopada 2022 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.694.2022.MŚB.2 ponownie wezwała tut. organ do złożenia wyjaśnień. W dniu 23 listopada 2022 r. pismem nr RRP.PP.6220.4.10.2022.DS wezwano inwestora do złożenia ponownych wyjaśnień. Wyjaśnienia w sprawie inwestor złożył pismem z dnia 28 listopada 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 2 grudnia 2022 r.).

W dniu 23 grudnia 2022 r. pismem nr RRP.PP.6220.4.11.2022.DS zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego zebranego w trakcie trwania postępowania administracyjnego stwierdza się, że zakres planowanych prac w ramach realizacji ww. inwestycji, przedstawiony w KIP oraz jego uzupełnieniu nie spełnia parametrów/progów określonych w § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ww. stanowisko zostało również potwierdzone w piśmie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 7 października 2022 r., nr GD.ZZŚ.1.435.232.2022.PG (data wpływu do tut. Urzędu 12 października 2022 r.) pkt 6: *„Z analizy zgromadzonej w niniejszej sprawie dokumentacji wynika, że ww. przedsięwzięcie nie stanowi inwestycji wyczerpującej znamiona z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) jako: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody” i pkt 7: „Przedmiotowy most o nr inw. 223/02455, planowany do rozbiórki, położony jest w ciągu drogi o nawierzchni gruntowej. Zarówno z przedstawionych przez Inwestora wyjaśnień oraz załączonej do karty informacyjnej przedsięwzięcia dokumentacji fotograficznej wynika, że droga, w ciągu której zlokalizowany jest most, nie stanowi drogi o nawierzchni twardej. Brak jest zatem podstawy prawnej do wydania opinii w sprawie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko”.*

Podobne stanowisko zajął Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w piśmie z dnia 16 listopada 2022 r., nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.694.2022.MŚB.2 (data wpływu do tut. Urzędu 21 listopada 2022 r.): *„Zakres planowanych prac w ramach realizacji ww. inwestycji, przedstawiony w KIP oraz jego uzupełnieniu, nie spełnia parametrów/progów określonych w § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, co za tym idzie jego realizacja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”.*

Nadmienić należy również, że sam Inwestor w piśmie z dnia 28 listopada 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu 5 grudnia 2022 r.) wyjaśnił, że: *„ww. przedsięwzięcie nie kwalifikuje*

*się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko według ww. Rozporządzenia”.*

Zgodnie z orzecznictwem sądów, w tym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku (sygn.: II SA/Bk 485/17) „bezpředmiotowość postępowania administracyjnego, o której stanowi art. 105 § 1 k.p.a. oznacza, że brak jest któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, a wobec tego nie można wydać decyzji załatwiającej sprawę przez rozstrzygnięcie jej co do istoty. (...) Przesłanka bezprzedmiotowości występuje, gdy brak jest podstaw prawnych do merytorycznego rozstrzygnięcia danej sprawy w ogóle bądź nie było podstaw do jej rozpoznania w drodze postępowania administracyjnego. Bezprzedmiotowe może być postępowanie zarówno z powodu braku przedmiotu faktycznego do rozpoznania sprawy, jak również z powodu braku podstawy prawnej do wydania decyzji w zakresie żądania wnioskodawcy. Jak wynika z powyższego decyzja o umorzeniu postępowania ma charakter wyjątkowy i ma zastosowanie tylko w sytuacjach, kiedy nie ma możliwości merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy.” W analizowanej sprawie brak jest podstawy prawnej do wydania niniejszej decyzji, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko według ww. Rozporządzenia.

W konsekwencji, na mocy art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku, ul. Jana Pawła II 1, 76-200 Słupsk, które należy wnieść za pośrednictwem Wójta Gminy Przechlewo w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**Wójt Gminy Przechlewo  
Krzysztof Michałowski**

### **Otrzymują:**

1. Inwestor.
2. Pełnomocnik.
3. Strony postępowania zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.
5. Regionalny Dyrektor Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.
6. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Człuchowie.
7. a/a, dn. 20.01.2023 r.