

Protokół Nr XXVI/2012

z Sesji Rady Gminy Przechlewo z dnia 03 sierpnia 2012 r.

Sesję Rady Gminy Przechlewo rozpoczęto o godzinie 11⁰⁰, zakończono o godzinie 11⁵⁰.

Sesja Rady Gminy odbywała się w sali Urzędu Gminy w Przechlewie.

Na 15 członków Rady Gminy, w Sesji uczestniczyło 12 Radnych według załączonej listy obecności.

Nieobecni Radni:

1. Helena Fert
2. Mirosław Zblewski
3. Teresa Lemańczyk

Ponadto w Sesji udział brali :

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. Andrzej Żmuda Trzebiatowski | - Wójt Gminy |
| 2. Pluto Prądkyńska Elżbieta | - Skarbnik Gminy |
| 3. Iwona Winkowska – Pietucha | - Sekretarz Gminy |
| 4. Tadeusz Frieda | - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej |

Otwarcia Sesji dokonał Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki, stwierdził że jest quorum przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały.

Następnie powitał uczestniczących w Sesji Radnych, Pana Wójta Gminy, Skarbnik oraz Sekretarz Gminy i Dyrektora ZGK oraz media.

Lista obecności Radnych – w załączeniu.

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki stwierdził, że porządek obrad Sesji został ustalony i dostarczony Radnym wraz z zawiadomieniami, następnie zwrócił się z zapytaniem czy są wnioski w sprawie porządku obrad.

Radny Andrzej Jonasz zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad Sesji pakietu zmian budżetowych tj. propozycji Pana Wójta o przeniesienie środków z prac interwencyjnych na referendum, a pozostałe zmiany pozostawić.

Przewodniczący Rady dodał, iż myśli że ten punkt się wycofa jak będą omawiane poszczególne zmiany w budżecie gminy.

Następnie Wójt gminy zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad Sesji o następujący temat:

1) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej wraz z zewnętrzną siecią wodociągową.

Dodał, iż uchwała Rady Gminy w powyższej sprawie jest potrzebna po to, aby mógł działać w celu pozyskania środków na zrealizowanie tej inwestycji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że zmianę porządku obrad Rada dokonuje bezwzględną większością głosów.

Po czym poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek:

Głosowało 12 Radnych

- za rozszerzeniem porządku obrad głosowało – 12 Radnych
- przeciw – 0
- wstrzymało się - 0

Następnie stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej Sesji został rozszerzony, a z głoszony temat zostanie zrealizowany w pkt. 4 przez co kolejne punkty porządku obrad ulegają automatycznemu przesunięciu.

P o r z á d e k o b r a d :

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie prawomocności obrad oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez Radnych.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej wraz z zewnętrzną siecią wodociągową.
5. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
6. Wolne wnioski i informacje.

A-d p.1)

Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad oraz przyjęcie porządku obrad- już nastąpiło.

A-d p.2)

Radni zgłosili następujące interpelacje i zapytania:

- Radny Mirosław Kasperowicz zgłosił zapytanie w sprawie autora tablicy informacyjnej „Przebudowa drogi powiatowej na ul. Dworcowej, ” postawionej po zakończeniu tej inwestycji. Z treści umieszczonej na tablicy wynika, że przebudowa tej drogi została sfinansowana ze środków budżetu państwa i starostwa powiatowego Czulchów. Dodał, iż brakuje mu informacji, jaki wkład wniosła Gmina Przechlewo. Zdaje sobie sprawę, że do samej inwestycji ten zapis nie by nie wniósł i nie wniesie, ale chodzi o promocję na którą tak Wójt ostatnio stawia. Myśli, że byłoby to z pożytkiem dla całej gminy.

- Radny Wiesław Ossowski zwrócił się z prośbą i zapytaniem do Pana Wójta, czy jest możliwość w Szczytnie przy boisku postawienia Toy Toy, ponieważ przy budżecie 6,500 zł nie stać Klubu aby go sobie zakupić. Dodał, że ostatnio była weryfikacja ze Słupska i stwierdzono, że boisko nie zostanie dopuszczone do rozgrywek, jeśli takiego Toy Toy nie będą mieli.

-Radny Mariusz Rutkowski stwierdził, że jak wszystkim na pewno wiadomo, przy stacji benzynowej na ul. Dworcowej powstała nie dawno myjnia dla samochodów osobowych, która jest własnością Pani Wojtas. W związku z tym ma pytanie do Pana Wójta, czy pani Wojtas zwracała się o pomoc w zrobieniu dojazdu do tej myjni, bo z tego co wie zrobiła to na własny koszt, a w chwili obecnej ten odcinek jest rozjeżdżany przez ciężki sprzęt i czy więc Pan Wójt zamierza pomóc tej Pani, mówić wobec i wszędzie, że pomaga przechlewskim przedsiębiorcom.

- Radny Andrzej Jonasz przypomniał, że na którejś z Sesji był poruszony problem stukających studzienek na jezdni, była deklaracja z Zarządu Dróg, że problem zostanie rozwiązany w m-cu czerwcu, a mamy już sierpień i nic w tej sprawie jeszcze nie zrobiono. Hałas tych stukających studzienek podczas przejazdu samochodów, nie ukrywa, że jest bardzo uciążliwy dla mieszkańców Lisewa. Stwierdził, że nie można tego tematu zamknąć, tym bardziej że gmina dołożyła trochę pieniędzy.

Radny Wiesław Ossowski wypowiedział się na temat solarów, które zostały tu na terenie gminy roztawione. Nie ukrywał swojego nie zadowolenia, aczkolwiek było pokazane wstępnie gdzie będą postawione. Dodał, iż na zebraniu wiejskim w Szczytnie było mówione, aby taki solar był też na osiedlu pomiędzy Szczytnem a Zawadą. Stwierdził, że wszyscy o tym wiedzieli, sołtys też to zgłaszał, a kiedy na ostatniej sesji wspomniał o tej sprawie, to Pan Wójt powiedział, że tak czegoś nie było, pierwszy raz o tym słyszy, że trzeba było to zgłosić.

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki poinformował, że odpowiadzi na zgłoszone zapytania udzieli Wójt w przedostatnim punkcie porządku obrad dzisiejszej sesji.

A- d p.3)

W imieniu Wójta, Skarbnik Gminy Elżbieta Pluto Prądyńska dokonała wprowadzenia do tematu proponowanych zmian w budżecie gminy na rok 2012. Poinformowała, iż w dniu 25 lipca 2012 roku otrzymali pismo z Agencji Nieruchomości Rolnych o zapewnieniu iż zadania pod nazwą „Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej połączona z likwidacją oczyszczalni ścieków w miejscowości Szczytno Gmina Przechlewo” zostanie dofinansowane w wysokości 82,09 % tj. na kwotę 499.718,72 zł, jeżeli koszt całkowity zadania wyniesie 608.719,38 zł brutto. Ostateczna kwota dofinansowania oraz podpisanie umowy odbędzie się po przetargu. Jednakże aby Gmina mogła ogłosić przetarg środki na w/w zadanie muszą być zabezpieczone w planie finansowym na rok 2012. W związku z powyższym proponuje się po stronie dochodów wprowadzić kwotę 499.719,00 zł, a po stronie wydatków natomiast zwiększyć to zadanie inwestycyjne do kwoty 608.719,00 zł (było 100.000 zł). Ponadto po stronie wydatków proponuje się zmniejszenie wynagrodzeń dla pracowników interwencyjnych z przeznaczeniem kwoty 18.400,00 zł na przeprowadzenie referendum w Gminie Przechlewo w dniu 26 sierpnia 2012 roku. Wartość ta jest szacunkowa, w przypadku poniesienia wydatków mniejszych zostaną one zwrócone na wynagrodzenia pracowników interwencyjnych. Jeżeli w ciągu roku wpłyną dodatkowe dochody, to Wójt Gminy wystąpi z propozycją do Rady Gminy o zwiększenie wynagrodzeń dla pracowników interwencyjnych. Ponadto po stronie wydatków proponuje się zmniejszenie dotacji podmiotowej dla GCK o kwotę 5.174,00 (program dofinansowany ze środków unijnych uzyskał po przetargu cenę niższą „ Razem lepiej i weselej”) z przeznaczeniem na wyłapywanie bezdomnych psów (wniosek pracownika Anny Czarneckiej – Myszką) Reasumując po stronie dochodów i wydatków następuje zwiększenie na kwotę 499.719,00 zł i tym samym wynik finansowy nie ulega zmianie.

Propozycje zmian w budżecie w załączeniu.

Wójt Gminy przypomniał, że rezerwa budżetowa należy zgodnie z prawem do niego, i to on decyduje na co przeznaczają środki, a na co nie. Jest to nie duża kwota około 40.000 zł. Następnie oświadczył, iż z uwagi na referendum i to że nie można było znaleźć środków na przeprowadzenie referendum, że jeśli nie wpłyną dodatkowe środki w ciągu roku, to wówczas ze swojej rezerwy przesunie te środki, które zostały zabrane z pracowników interwencyjnych na referendum. Dodał, że oświadcza wszystkim iż tak uczyni.

Radny Adam Żmuda Trzebiatowski zgłosił wniosek o wycofanie punktu „przeznaczenie środków finansowych na przeprowadzenie referendum” i poddanie go w osobne głosowanie, żeby to nie wadziło tym propozycjom dot. kanalizacji.

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki zgłosił zapytanie czy dobrze to zrozumiał, że Radny chce aby głosować te zmiany w budżecie głosować bez tego jednego punktu.

Radny Adam Żmuda Trzebiatowski odpowiedział na to twierdząco.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż nie wie czy tak można zrobić, musiałby się poradzić naszego prawnika.

Sekretarz Gminy Iwona Winkowska – Pietucha dodała, iż zastanawia się w tej chwili nad formą jaka by mogła być, bo jeżeli jest projekt uchwały, który obejmuje wszystkie zmiany

przedstawione przez Panią skarbnik, to formalnie może być zgłoszony wniosek o wycofanie, ale on później na dzisiejszej sesji nie może być już głosowany, a jeżeli nie będą dzisiaj uchwalone pieniądze na referendum, to ona jako urzędnik wyborczy będzie musiała zawiadomić biuro wyborcze, iż jest taka sytuacja, że nie zagwarantujemy środków na referendum, bowiem jeżeli w tej chwili wycofacie to z porządku obrad, to nad tym punktem nie możecie już głosować, a lecą już wydatki związane z referendum, wytyczne z biura wyborczego, które muszą przestrzegać.

Radna Ewa Chrapkowska stwierdziła, że czegoś tu nie rozumie, przed chwilą na Radzie było coś takiego, że chcieliśmy zmusić Wójta, żeby dał 18.000 zł ze swojej rezerwy, a teraz jak Wójt mówi, że jak nie wpłyną dodatkowe środki to da ze swojej rezerwy te 18.000 zł, to teraz nie chcą niektórzy Radni głosować nad tym. Zwróciła się do Rady o wyjaśnienie tej sytuacji.

Radny Wiesław Ossowski stwierdził, iż Pan Wójt niech da teraz ze swojej rezerwy, a środków z prac interwencyjnych niech nie ruszamy na referendum.

Radny Stanisław Czapiewski stwierdził, że jemu się wydaje iż trochę Radni są w błędzie, bo jeśli środki dodatkowe nie wpłyną w trakcie roku, to Wójt ze swojej rezerwy dołoży te 18.000 zł dla bezrobotnych., tak więc tak i tak będą mieli na swoim koncie te pieniądze, bez względu na wszystko, a jeżeli pieniądze wpłyną to rezerwa nie będzie ruszona, chyba to jest jasne.

Radny Mariusz Rutkowski stwierdził, że jeżeli uchwałą dzisiaj tą uchwałą to w świat pójdzie wiadomość, że pieniądze poszły na referendum zabrane bezrobotnym. Dodał, że może Radni to rozumieją, ale społeczeństwo tego nie zrozumie.

Radny Adam Żmuda Trzebiatowski stwierdził, iż jeżeli nie można tego punktu wycofać, to on nie zgłasza pozytywnie na uchwałę, ponieważ on nie zabierze tym najbiedniejszym, to są ludzie którzy zarabiają najniższą krajową.

Wójt Gminy jeszcze raz przypomniał, że rezerwą decyduje i rozporządza on sam. Dodał, że nie może znaleźć środków w budżecie na referendum, które będzie kosztowało około 18.000 zł, dlatego idą z tej puli dla interwencyjnych, ale oświadcza tutaj wszystkim, że jeżeli nie wpłyną środki dodatkowe, które mogłyby zasilić, to wtedy on da z rezerwy swojej, czyli jak Radny mówił, najbiedniejsi nie stracą ani złotówki.

Radny Mirosław Kasperowicz – „Mówi Pan, że nie ma i nie może znaleźć w budżecie środków, ale jak przyjechał Pan Starosta i chciał 1.000 000 zł, wtedy też nie mieliśmy pieniędzy w budżecie, okazało się, że się znalazły. Dziękuję.”

Radny Wiesław Ossowski dodał, że jeżeli nie można znaleźć tych 18.000 zł, to on jako Radny zrzeka się swojej diety Radnego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Pan Radny ma takie prawo. Następnie udzielił głosu Wójtowi Gminy.

Wójt Gminy oświadczył, że jemu jako Wójtowi nie wolno złotówki ani grosika wydać dla Starosty Powiatowego, ponieważ musi być uchwała o pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego i Radni głosują nad tym czy dać Panu staroście czy nie. On może dać tylko propozycje. Pan Starosta przyjechał i też dał propozycje, a bez zgody Rady on nie może dać ani złotówki.

Radna Ewa Chrapkowska zwróciła się z prośbą do Pani dziennikarki, aby napisała prawdę, że przez to iż jest referendum, ludzie najbiedniejsi nie będą mieli 18.000 zł.

Radny Mirosław Kasperowicz zwrócił się do Wójta, że wie o tym, że Panu Staroście nie dałby ani złotówki, ale tak Radnych przekonywał, tak Wójtowi zależało, no i słusznie: dali i zrobioną tą drogę, i wtedy nie było że tylko zgłosił tę propozycję, ale wtedy tak ładnie przedstawiał i opowiadał, że chyba innego wyjścia nie było.

Wójt Gminy w nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy, stwierdził, iż rolą Wójta jest m.in. dbanie o bezpieczeństwo mieszkańców, wiedzą wszyscy dobrze jak ta droga wyglądała.

Radny Andrzej Jonasz stwierdził, że jego zdaniem jest rozwiązanie. Pan Wójt daje propozycje, a Rada się z tą propozycją, którą Wójt przedstawił, żeby zabrać bezrobotnym na

referendum, się nie zgadza. Przedstawione to zostało w pakiecie, a Radni nie chcą zablokować pieniędzy na inwestycje, także uważa, że ten wniosek który złożył Radny Adam jest słuszny.

Skarbnik Gminy Elżbieta Pluto Prądyńska poinformowała, że od poniedziałku już ruszają wydatki na referendum. Dodała, że nie może wydatkować środków, jeżeli w planie nie ma pieniędzy. W związku z powyższym zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady, aby zarządził przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie.

W imieniu Wójta, Skarbnik Gminy poinformowała, iż w związku z tym, iż Radni obawiają się, że jeżeli żadne dodatkowe dochody nie wpłyną w ciągu roku i nie będzie możliwości zwiększenia tych wynagrodzeń dla pracowników interwencyjnych, Wójt zgłasza taką propozycję, żeby te wydatki przenieść z działu „Urzędy Gmin” i z wydatków rzeczowych i wynagrodzeń. A później w ciągu roku, jeżeli jakieś dochody wpłyną, to będą występowali do Radnych z propozycją, żeby zwiększyć budżet utrzymania urzędu gminy, bo na tą chwilę, jeżeli wydatki w urzędach gmin zostaną odjęte, to do końca roku nie starczy na wydatki rzeczowe i osobowe. I taką też propozycję, wniosek w imieniu Wójta przedstawiła.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszony przez Skarbnik wniosek, aby te pieniądze na referendum zabezpieczyć z środków na utrzymanie urzędu gminy.

Głosowało 12 Radnych:

- za przyjęciem wniosku w sprawie tej zmiany w budżecie gminy głosowało – 11 Radnych

-przeciw – 1

-wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki stwierdził, że wniosek przeszedł większością głosów.

Po czym przedstawił projekt uchwały Nr 124/XXVI/2012 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012 a następnie zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi bądź zapytania do projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, więc poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr 124/XXVI/2012 w powyższej sprawie:

Głosowało 12 Radnych

-za podjęciem uchwały głosowało – 12 Radnych

-przeciw – 0

-wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki stwierdził, że Uchwała Nr 124/XXVI/2012 została podjęta jednogłośnie.

A- d p.4)

Wójt Gminy Andrzej Żmuda Trzebiatowski dokonał wprowadzenia do tematu w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej wraz z zewnętrzną siecią wodociągową.

Materiały w załączeniu.

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki poinformował, że temat opiniowała przed Sesją Komisja Gospodarcza i Budżetu, która projekt uchwały w powyższej sprawie zaopiniowała pozytywnie nie zgłaszając uwag.

Tekst opinii Komisji w załączeniu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Po czym przedstawił projekt uchwały Nr 125/XXVI/2012 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej wraz z zewnętrzną siecią wodociągową, a następnie zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi bądź zapytania do projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, więc poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr 125/XXVI/2012 w powyższej sprawie:

Głosowało 12 Radnych

-za podjęciem uchwały głosowało – 12 Radnych

-przeciw – 0

-wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki stwierdził, że Uchwała Nr 125/XXVI/2012 została podjęta jednogłośnie.

A- d p.5)

Wójt Gminy Andrzej Żmuda Trzebiatowski udzielił odpowiedzi:

- w sprawie tablicy informacyjnej na ul. Dworcowej, wyjaśnił, że nie wie kto ją wykonał. Dodał, iż jest to inwestycja wykonana przez starostwo i pewnie Starosta zlecił jej wykonanie. Ponadto poinformował, że np. na tablicy jak się jedzie na Czarnoszyce też nie ma informacji, że gmina Człuchów się dokładał. Zaproponował, że jeżeli jest taka interpelacja Radnych, Pan Przewodniczący Rady może wystąpić z pismem, iż Gmina nie została wymieniona jako partner współfinansujący inwestycję.

W uzupełnieniu wypowiedzi Wójta, Dyrektor ZGK Tadeusz Frieda dodał, że jest to nie możliwe, bowiem wzór tablicy jest zawsze uzgadniany w Departamencie i tak jak brzmi nazwa zadania i z jakich to pieniędzy jest finansowane, tak też jest na tablicy i raczej jest to nie możliwe.

Wójt dodał, że można przecież wystąpić z pismem i otrzymamy odpowiedź czy może być tak jak chcą Radni.

- w sprawie postawienia TOY TOY na boisku w Szczytnie Wójt Gminy wyjaśnił, że nie może tego zrobić, ponieważ należało by go najpierw zakupić. Zaproponował, aby skorzystać z funduszu sołeckiego w identyczny sposób, jak to zrobiono z zakupem np. kosiarki. Zaplanować środki z funduszu na zakup TOY TOY.

- w sprawie solarów Wójt Gminy poinformował, że są postawione na stanicach w tych miejscach gdzie najwięcej ludzi się skupia czyli Folbryk i Glebowa. Tam są solary postawione dla turystów. Jeśli zaś chodzi o te solary, o których Radny Wiesław Ossowski wspominał, to były one z programu, który był tworzony wspólnie z radnymi. Otrzymywali informacje w tym temacie i wówczas mogli wnosić swoje uwagi i spostrzeżenia np. rozmieszczenia tych lamp. Ponadto poinformował, że jeżeli chodzi o solary pomiędzy Szczytnem a Zawadą może się uda postawić w następnym rozdaniu w projektach. Była propozycja z Naszyjnika północy aby zgłaszać na co by Gmina chciała aplikować wnioski, i taka propozycja solarowa m.in. jest tam zapisana, a gdzie będzie później stawiana, później z Radnymi będzie decydować.

- w sprawie dojazdu do myjni, Wójt Gminy poinformował, że Pani Wójtas była u niego osobiście i rozmawiali na ten temat. Trudno jest sobie wyobrazić, żeby wszystkim przedsiębiorcom Gmina miała wykonywać dojazdy. Ponadto poinformował, że z tego co pamięta ta Pani dostała z Naszyjnika Północy jako przedsiębiorca pieniążki, nie pamięta w tej chwili jaka to była kwota. stwierdził, że dojazd do myjni to nie jest długi odcinek i pewnie nie

będzie to duża kwota. Ale jeśli Radni będą kazali to wykonać, to w przyszłym roku niestety będzie trzeba zaplanować środki na to. Stwierdził, że wtedy trzeba się liczyć z tym, że inni przedsiębiorcy również przyjdą. Dodał, że na tym odcinku dojazdu do myjni, osobiście tam przejeżdżał, nie ma żadnych dziur, nie jest tylko oczywiście położony polbruk.

- w sprawie studzienek w Lisewie stwierdził, że to jest problem ogólnopolski i Generalna Dyrekcja Dróg tego tematu jeszcze nie załatwiła pozytywnie. Wyjaśnił, że były tam już poprawiane te studzienki. Nie wie co może jeszcze zrobić w tym temacie, chyba tylko może zwrócić się z ponownie z pismem, którymś już z kolei w tej sprawie, o poprawienie tych studzienek.

Radny Andrzej Jonasz w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Wójta, stwierdził, że to nie jest problem ogólnopolski, tylko kwestia dobrego wykonawstwa i odebrania robót. Stwierdził, że Gmina na tą inwestycję dała 1.000.000 zł i to od Pana Wójta winno wyjść takie pismo do organu wykonawczego, żeby ten temat w końcu zamknąć, a jest przecież jeszcze to na gwarancji.

Przewodniczący Rady zgłosił zapytanie, czy są jeszcze uwagi względnie dodatkowe pytania w związku z udzielonymi odpowiedziami.

Nikt więcej nie zgłosił

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki stwierdził, że odpowiedzi zostały przyjęte przez Radę do wiadomości.

A- d p. 6)

W wolnych wnioskach nikt nie zabrał głosu.

Na tym Sesję Rady Gminy zakończono.

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady XXVI Sesji Rady Gminy Przechlewo o godz. 11⁵⁰.

Protokół sporządziła:
Mariola Bazanowicz

Podinspektor UG

Obradom przewodniczył:
Przewodniczący
Rady Gminy
Mirosław Czarnecki