

Protokół Nr V/2011

z Sesji Rady Gminy Przechlewo z dnia **15 lutego 2011 r.**

Sesję Rady Gminy Przechlewo rozpoczęto o godzinie **16⁰⁰**, zakończono o godzinie **17¹⁰**

Sesja Rady Gminy odbywała się w Urzędzie Gminy w Przechlewie.

Na 15 członków Rady Gminy w Sesji uczestniczyło na 13 Radnych, według załączonej listy obecności.

Ponadto w Sesji udział brali :

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. Andrzej Żmuda Trzebiatowski | - Wójt Gminy |
| 2. Pluto Prądyńska Elżbieta | - Skarbnik Gminy |
| 3. Iwona Winkowska – Pietucha | - Sekretarz Gminy |
| 4. Stanisław Pietrzak | - Dyrektor Zarządu Okręgu PZW w Słupsku |
| 5. Teresa Sarabura | - Ichtiolog w Słupsku |

oraz kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, przedstawiciele kierownictw zakładów pracy, dyrektorzy szkół i przedszkola, przedstawiciele organizacji społeczno -zawodowych, sołtysi, przedstawiciele prasy.

Otwarcia Sesji dokonał Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki, stwierdził że jest quorum przy którym Rada może obradować i podejmować uchwały.

Następnie powitał uczestniczących w Sesji Radnych oraz osoby zaproszone, lista obecności Radnych oraz lista osób zaproszonych – w załączeniu.

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki stwierdził, że porządek obrad Sesji został ustalony i przesłany Radnym wraz z zawiadomieniami, następnie zwrócił się z zapytaniem czy są wnioski w sprawie porządku obrad.

Nikt nie zgłosił

Następnie stwierdził, iż porządek obrad pozostaje bez zmian.

P o r z ą d e k o b r a d :

1. Otwarcie Sesji, stwierdzenie prawomocności obrad oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez Radnych i Sołtysów.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Przechlewo na lata 2011 – 2018.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 354/LVIII/2010 Rady Gminy Przechlewo z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie : udzielenia pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego.

6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

7. Wolne Wnioski i informacje.

A-d p.1)

Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad oraz przyjęcie porządku obrad- już nastąpiło.

A- d p.2)

Radni i sołtysi zgłosili następujące interpelacje i zapytania:

- Radny Mirosław Kasperowicz zgłosił zapytanie, dlaczego przez okres ferii zimowych w Pakotulsku była zamknięta świetlica wiejska

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki poinformował, że odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzieli Wójt w przedostatnim punkcie porządku obrad dzisiejszej sesji.

A- d p.3)

W imieniu Wójta, Elżbieta Pluto Prądyńska omówiła propozycje zmian w budżecie gminy na 2011 r. Dodała, że w uchwale budżetowej na rok 2011 wprowadza się dodatkowy paragraf o treści: „ Ustala się maksymalną wysokość gwarancji i poręczeń udzielaną przez Wójta Gminy w roku budżetowym do kwotyzł słownie:”. Po uchwaleniu takiej uchwały przez Radę Gminy Wójt gminy może udzielić poręczenia. Poręczenie to winno być odzwierciedlone w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej w każdym roku do wysokości spłaty oraz w budżecie Gminy na dany rok budżetowy po stronie wydatków. Pierwsze poręczenie jest dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów Nowy Dwór Sp. z.o.o, który zwrócił się z pismem do wszystkich udziałowców o udzielenia poręczenia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku w celu sfinansowania zadania inwestycyjnego pn. Budowa ZZO w miejscowości Nowy Dwór w gminie Chojnice. Rada Gminy Przechlewo uchwałą wyraziła wolę utworzenia takiej spółki oraz wolę wniesienia do niej udziałów przez Gminę Przechlewo. Tak więc od roku 2008 Gmina nasza jest jej udziałowcem. Przedstawiony projekt uchwały budżetowej określa do jakiej kwoty maksymalnie Wójt Gminy może udzielić takiego poręczenia w danym roku budżetowym. Drugie poręczenie jest dla Fundacji Lokalna Grupa Działania Naszyjnik Północy. Na zaproszenie Pani Zdzisławy Hołubowskiej (Prezesa Zarządu Fundacji) odbyło się spotkanie Wójtów, Burmistrzów, Starostów i Przewodniczących Rad Gmin – Partnerów Lokalnej Grupy Działania – Naszyjnik Północy. Jednym z tematów było ustalenie stanowiska w sprawie poręczenia gwarancji bankowej na zaliczkę na funkcjonowanie LGD – Naszyjnik Północy na okres od 2011-2015 roku. Koszt gwarancji bankowej jest kosztem kwalifikowanym Programu LEADAR. W roku 2011 poręczenie dla LGD zabezpieczono po stronie wydatków zmniejszając rezerwę celową.

Materiały w załączeniu.

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie poinformował, że temat rozpatrywała Komisja GiB, która projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Tekst opinii Komisji w załączeniu.

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki przedstawił projekt uchwały

Nr 23/V/2011 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011, a następnie zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi bądź zapytania do projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, więc poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr 23/V/2011 w powyższej sprawie:

Głosowało 13 Radnych

-za podjęciem uchwały głosowało – 13 Radnych

-przeciw – 0

-wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki stwierdził, że Uchwała

Nr 23/V/2011 została podjęta jednogłośnie.

A- d p.4)

W imieniu Wójta, Elżbieta Pluto Prądyńska przedstawiła propozycje zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011-2018. Dodała, iż zmiany te zostały bardzo szczegółowo omówione na Komisji. Zmiany w przedsięwzięciach i Wieloletniej Prognozie Finansowej wprowadzono w związku z wprowadzonymi zmianami w budżecie gminy Przechlewo. Przewiduje się iż Wójt Gminy Przechlewo udzieli w roku 2011 poręczenia zgodnie z przedsięwzięciami wymienionymi w załączniku Nr 2. Po stronie wydatków gwarancje te zostaną zabezpieczone w wyniku przeniesienia wydatków bieżących zaplanowanych w budżecie gminy w formie rezerwy celowej z przeznaczeniem na: programy i projekty realizowane ze środków unijnych i budżetu państwa. W roku 2011 zaplanowaną rezerwę w kwocie 92.000,00 zł zmniejszono o kwotę 26.235,00 zł i tym samym zwiększono wydatki w rozdziale 75704 na poręczenia i gwarancje. Analogicznie postąpiono w latach następnych. W związku z powyższym w Wieloletniej Prognozie Finansowej wydatki bieżące pozostały w tej samej wysokości, a zabezpieczenie wydatków z tytułu planowanych gwarancji i poręczeń nastąpiło w wyniku rozwiązania rezerwy celowej. Ponieważ szacuje się iż poręczenie dla Zakładu Zagospodarowania Odpadów Nowy Dwór zostanie udzielone do roku 2024, w związku z powyższym dokonano zmiany w WPF tworząc go na lata 2011-2024,

Materiały w załączeniu.

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie poinformował, że temat rozpatrywała Komisja GiB, która projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Tekst opinii Komisji w załączeniu.

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki przedstawił projekt uchwały Nr 24/V/2011 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2018, a następnie zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi bądź zapytania do projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, więc poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr 24/V/2011 w powyższej sprawie:

Głosowało 13 Radnych

-za podjęciem uchwały głosowało – 13 Radnych

-przeciw – 0

-wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki stwierdził, że Uchwała Nr 24/V/2011 została podjęta jednogłośnie.

A- d p.5)

W imieniu Wójta, Elżbieta Pluto Prądczyńska przedstawiła propozycje zmiany uchwały Nr 354/LVIII/2010 Rady Gminy Przechlewo z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie : udzielenia pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego na zadanie inwestycyjne pod nazwą „ Partycypacja w kosztach modernizacji odcinka drogi powiatowej Nr 2510, 2509 w miejscowości Nowa Wieś na kwotę 335.491,00 zł. W przytoczonej uchwale dopisany zostaje w paragrafie 1 ustęp 2 o następującym brzmieniu: „ Udział Gminy Przechlewo w kosztach poniesionych na zadanie inwestycyjne o którym mowa w pkt 1 wynosi maksymalnie 50%. Dodała, iż treść powyższej uchwały zmieniono dlatego, gdyż ze względu na warunki atmosferyczne (opady śniegu i mrozy) zadanie nie zostało wykonane w całości. Całkowity koszt Gminy Przechlewo zgodnie z rozliczeniem dokonany przez Powiat Człuchowski to kwota 181.468,76 zł. Różnica została nam zwrócona na rachunek bankowy Gminy Przechlewo (335.491,00 – 181.468,76 = 154.022,24 zł)

Materiały w załączeniu.

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie poinformował, że temat rozpatrywała Komisja GiB, która projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Tekst opinii Komisji w załączeniu.

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki przedstawił projekt uchwały Nr 25/V/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr 354/LVIII/2010 Rady Gminy Przechlewo z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie : udzielenia pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego , a następnie zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi bądź zapytania do projektu uchwały.
Nikt nie zgłosił uwag.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały Nr 25/V/2011 w powyższej sprawie:

Głosowało 13 Radnych

-za podjęciem uchwały głosowało – 13 Radnych

-przeciw – 0

-wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki stwierdził, że Uchwała Nr 25/V/2011 została podjęta jednogłośnie.

A- d p. 6)

Wójt Andrzej Żmuda Trzebiatowski udzielił odpowiedzi na zgłoszoną interpelację:

- w sprawie zamkniętej świetlicy wiejskiej w miejscowości Pakotulsko , wyjaśnił iż świetlicy jako takiej nie ma, pomieszczenie dzierżawione jest bowiem od Pana Drzazgowskiego. Środki finansowe jakimi dysponuje Gminne Centrum Kultury, są nie wystarczające na zatrudnienie na stałe świetlicowej, posiłkujemy się osobami interwencyjnymi. Po feriach została zatrudniona na 2 godziny Pani z prac społecznie użytecznych. Trzeba będzie się na pewno zastanowić czy istnieje taka potrzeba budowy świetlicy i skąd wziąć na to środki finansowe..

Radny Mirosław Kasperowicz stwierdził, iż uważa że świetlica powinna być otwarta w ferie chociaż kilka dni. Dodał, że nie rozumie sformułowania Wójta, że nie było środków na ten cel.

Wójt Gminy w nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy poinformował, iż tę sprawę Radny poruszył już na zebraniu wyborczym w Pakotulsku, sądził że udzielił Radnemu wystarczających wtedy wyjaśnień w tej sprawie. Ponadto poinformował, iż nie tylko świetlica w Pakotulsku była nieczynna, między innymi w Lisewie też. Radny Andrzej Jonasz dodał, iż Pan Wójt dobrze wie jaka jest świetlica w Lisewie i jakie panują w niej warunki, więc nie ma co się dziwić dlaczego tak mało dzieci z niej korzysta.

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki stwierdził, że odpowiedzi zostały przyjęte przez Radę do wiadomości.

A- d p. 7)

W wolnych wnioskach i informacjach głos zabrał Prezes PZW Koła w Przechlewie Pan Wojciech Rybak. Poinformował, że uzyskał taką informację, iż na ostatniej Sesji Rada Gminy nie podjęła uchwały intencyjnej popierającej inicjatywę mieszkańców w celu wyrażenia woli przejęcia jezior : Gwiazda, Płaszczyckiego i Przechlewskiego w zasoby komunalne gminy. Jeśli jezioro Przechlewskie zostałyby skomunalizowane, to przyniosłoby to duże korzyści. W konsekwencji umożliwiłoby korzystanie mieszkańcom gminy i turystom z dobrodziejstw przedmiotowych jezior. Dodał, iż na wszystkie jeziora oprócz jeziora Przechlewskiego, Płaszczyckiego i Gwiazda nie zostały ogłoszone konkursy ofert na oddanie w użytkowanie obwodów rybackich. Wymienione obwody rybackie zostały pominięte. Brakuje uchwały intencyjnej, w której wskazano by wykonawcę. Uchwała ta umożliwiłaby PZW podjęcie dalszych działań w w/w sprawie. Nie chodzi tu o to aby Wójt musiał zatrudnić dodatkową osobę odpowiedzialną za nadzorowanie, czy sprzątanie jezior, wszystkim bowiem zajmie się PZW w Przechlewie. Koło PZW Przechlewo oraz Towarzystwo Wędkarskie " Płask" w Płaszczycy wspólnie z innymi organizacjami tj; Kołem Miłośników Przechlewa, Stowarzyszeniem Młodzi Młodym" corocznie organizuje takie akcje porządkowe wokół jezior, dbając o czystość i porządek w strefie nadbrzeżnej jezior.

Następnie głos Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki udzielił Inspektorowi ds. Gospodarowania mieniem gminy – Pani Danucie Koneczek, która wyjaśniła, jak ta sprawa wygląda od strony gminy. Dodała, iż nie ma takiej możliwości zgodnej z prawem, aby jeziora mogły być skomunalizowane, bowiem ustawa tego nie przewiduje. Zgodnie z ustawą Prawo Wodne śródlądowe, wody powierzchniowe płynące, jak i grunty pokryte tymi wodami stanowią wyłączną i niezbywalną własność Skarbu Państwa. Niezgodne będzie zatem z ustawą "Prawo Wodne" zawieranie umów dzierżawy wód płynących jezior. Inaczej rzecz się ma w przypadku jezior stanowiących wody powierzchniowe stojące, do których należą tzw. Jeziora bezodpływowe. Wody stojące mogą być zatem przedmiotem obrotu prawnego, w tym również przedmiotem dzierżawy. Sprawa ciągnie się od 2009 roku, z uwagi na rozbieżności dotyczące zapisu w ewidencji gruntów dot. charakteru wód Jeziora Przechlewskiego tj. płynące/ stojące. Zgodnie z ewidencją gruntów Gminy Przechlewo jeziora Gwiazda, Płaszczyckie i Przechlewskie stanowią własność Skarbu Państwa a prawa właścicielskie w stosunku do tych jezior pełni ANR. Możliwość rybackiego korzystania z jezior Gwiazda i Płaszczyckie następuje w drodze oddania w użytkowanie obwodów rybackich na zasadach określonych w Prawie Wodnym i Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie konkursu ofert na oddanie w użytkowanie. Dla jeziora Przechlewskiego wykonana została ekspertyza hydrologiczna na zlecenie ZMiUW w Gdańsku, w której określono te wody jako stojące. Na tej podstawie dokonano zmiany w ewidencji gruntów z wód płynących na wody stojące. Jeziora natomiast Gwiazda i Płaszczyckie zgodnie z dokumentami jakie posiada RZGW w Gdańsku, stanowią wodę płynącą. ZMiUW WP w Gdańsku, pełniący w imieniu Marszałka Województwa prawa

właścicielskie do wód płynących, wyraził wątpliwości co do klasyfikacji wód w/w jezior. Do czasu ostatecznego wyjaśnienia statusu ich wód oraz przejęcia w zarząd przez ZMiUWWP nie zostaną ogłoszone konkursy na oddanie w użytkowanie obwodów rybackich.

W dniu 09 lutego 2011 roku Wójt wystąpił do Dyrektora Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku z prośbą o przyspieszenie i podjęcie działań zmierzających do wyjaśnienia i rozstrzygnięcia wątpliwości i charakteru klasyfikacji wód pozostałych jezior tj. Gwiazda i Płasczyckiego.

Wójt Gminy Andrzej Żmuda Trzebiatowski dodał, że tak jak wcześniej wspomniał, sprawą jezior się zajmie. Stwierdził, że do dzierżawy może przystąpić każda osoba zarówno fizyczna jak i prawna.

Prezes PZW Koła w Przechlewie Wojciech Rybak poinformował, iż jeziora Bublik i Zielone koło Chociny zostały skomunalizowane.

Radny Barecki w nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy, dodał iż jest nieprawdą, aby Urząd Gminy w Konarzynach przejął jeziora.

Pani Teresa Sarabura – ichtiolog ze Słupska wyjaśniła, że jezioro Bublik jest jeziorem wód płynących i jest w zarządzaniu RZGW w Gdańsku. Ponadto nawiązując do jezior Gwiazda i Płasczyckie wyjaśniła, iż ustalenie charakteru wód może ciągnąć się bardzo długo. Jest to cała procedura, którą trzeba przejść.

Dyrektor Zarządu Okręgu PZW w Słupsku Pan Stanisław Pietrzak poinformował, że w praktyce dość często powstają spory, u których podłoża leży zakwalifikowanie wód do jednej z tych kategorii. Należy mieć na względzie, że o tym, czy w danym przypadku chodzi o wody powierzchniowe płynące, czy też wody powierzchniowe stojące rozstrzygają wyłącznie przepisy ustawy Prawo wodne. Decydującym kryterium w przypadku jezior jest istnienie naturalnego stałego lub okresowego dopływu lub odpływu. Kwestie te nie zawsze są jednoznaczne, a w sytuacjach wątpliwych, konieczna może się okazać ekspertyza hydrologiczna i hydrograficzna sporządzona zgodnie z przepisami Prawa wodnego na wniosek administratora wody lub osoby, która wykaże interes faktyczny lub prawny. Ponadto stwierdził, że Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej jest instytucją mało mobilną, zbyt wolno podejmuje decyzje. ANR nie ma w zakresie swojego działania administrowania wodami płynącymi, natomiast wykonuje uprawnienia właścicielskie w stosunku do wielu nieruchomości pokrytych wodami stojącymi. Wody płynące zgodnie z obowiązującymi przepisami nie mogą być przedmiotem obrotu prawnego, a więc nie mogą być przedmiotem dzierżawy. Ponadto dodał, że jeżeli byłaby wola dialogu pomiędzy Gminą a Agencją, RZGW w stanie jest zdjąć koszty.

Wójt Gminy poinformował, że w sprawie jeziora Przechlewskiego poczyni starania ,

aby przejąć od ANR to jezioro, ale na pewno nie kupić. Odnosnie jednak pozostałych jezior, to sprawa jest znacznie trudniejsza.

Prezes PZW Wojciech Rybak , dodał że przejmą wszystkie funkcje kontrolne, jeśli rada podejmie taką uchwałę intenyjną.

Skarbnik Gminy Elżbieta Pluto Prądyńska dodała, iż uważa że Rada wcale nie musi podejmować uchwały w sprawie listu intencyjnego, jest ona nie potrzebna. Wystarczy sam list intenyjny w imieniu Rady Gminy Przechlewo.

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki podsumowując dyskusję w tym temacie stwierdził, że na przyszłych posiedzeniach Komisji do tematu jezior jeszcze się wróci, Rada ze swej strony przygotowuje taki list intenyjny.

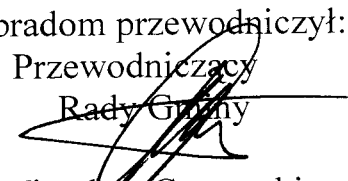
Wójt Gminy na zakończenie poinformował, iż dnia 11 lutego br. w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim z rąk Wojewody sołtysi z naszej Gminy otrzymali odznaczenia za zasługi w działalności na rzecz społeczności lokalnej. I tak Sołtys Helena Krawczyk otrzymała – Złoty Krzyż Zasługi – poraz drugi, sołtys Stanisław Czapiewski - Złoty Krzyż Zasługi oraz sołtys Zbigniew Orłowski – Srebrny Krzyż Zasługi. Odznaczenia przyznał Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Bronisław Komorowski a wręczył Wojewoda Pomorski Roman Zaborowski.

Na tym Sesję Rady Gminy zakończono.

Przewodniczący Rady Mirosław Czarnecki stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady V Sesji Rady Gminy Przechlewo o godz. 17¹⁰.

Protokół sporządziła:
Mariola Bazanowicz


Podinspektor UG

Obradom przewodniczył:
Przewodniczący
Rady Gminy

Mirosław Czarnecki