

## PROTOKÓŁ KONTROLI

Urzędu Gminy w Przechlewie, ul. Człuchowska 26 (kod 77-320), REGON: 000543025, zwanego dalej „Urzędem”.

Wójtem Gminy Przechlewo od dnia 16 maja 2005 r. jest Andrzej Żmuda Trzebiatowski

[Dowód: akta kontroli str. 3-9]

Kontrola została przeprowadzona przez Janusza Palmowskiego, specjalistę kontroli państwowej z Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Gdańsku, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 063978 z dnia 7 października 2008 r., w okresie od 9 października do 13 listopada 2008 r., z przerwą w dniach: 27-28 października 2008 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

**Przedmiotem kontroli było pobieranie oraz wykorzystanie przez Gminę Przechlewo opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w latach 2006 – 2008 (I półrocze).**

W toku kontroli ustalono, co następuje:

### **1. Wykorzystanie instrumentów oddziaływania na dostępność napojów alkoholowych na rynku lokalnym.**

**1.1.** W latach 2006-2008 (I półrocze) na terenie Gminy Przechlewo obowiązywał limit 33 punktów sprzedaży napojów alkoholowych powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa). Z powyższej liczby limit 25 punktów dotyczył sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, a limit 8 punktów sprzedaży dotyczył sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży. W okresie tym obowiązywały lokalne zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

[Dowód: akta kontroli str. 125-135]

**1.2.** W myśl przepisów art. 12 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zm.), dalej: „ustawa o wychowaniu w trzeźwości”:

- rada gminy ustala, w drodze uchwały, dla terenu gminy liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży (ust. 1),



- rada gminy ustala, w drodze uchwały, zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (ust. 2).

Rada Gminy Przechlewo podjęła następujące uchwały, które obowiązywały w badanym okresie:

- Nr 45/VI/2003 z dnia 10 marca 2003 r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych powyżej 4,5% alkoholu (obowiązuje od 29 października 2003 r.);

- Nr 46/VI/2003 z dnia 10 marca 2003r. w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc i warunków sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie gminy Przechlewo (obowiązuje od 29 października 2003 r.);

- Nr 55/VII/2003 z dnia 28 kwietnia 2003r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych powyżej 4,5% alkoholu (uchwała obowiązuje od 28 kwietnia 2003 r.).

Uchwałą Nr 55/VII/2003 dokonano zmiany zapisu § 4 uchwały Nr 45/VI/2003. Zapis: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego*” zastąpiono zapisem: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*”

[Dowód: akta kontroli str. 125-135, 143]

1.3. Ww. uchwały Rady Gminy Przechlewo zostały wysłane Wojewodzie Pomorskiemu w terminie do 7 dni od dnia ich uchwalenia. Uchwały Nr 55/VII/2003 i 56/VII/2003 nie zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Uchwała Nr 56/VII/2003, w której postanowiono, że wchodzi ona w życie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, faktycznie nie weszła w życie, w związku z czym w okresie objętym kontrolą obowiązywała uchwała Nr 46/VI/2006.

[Dowód: akta kontroli str. 125]

Zgodnie z art. 15 ust. 3, 3a ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (j.t. Dz. U. z 2007 r., Nr 68, poz. 449), akt normatywny (również w formie dokumentu elektronicznego) przedstawiany jest z wnioskiem o ogłoszenie w dzienniku urzędowym organowi wydającemu dziennik.

Wójt Gminy Przechlewo Andrzej Żmuda Trzebiatowski (dalej „Wójt Gminy”) wyjaśnił, że kierowano się zastrzeżeniami organu nadzoru wniesionymi do uchwały Nr 45/VI/2003, która



przewidywała w § 4 publikację w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Organ nadzoru stwierdził wówczas, że ww. uchwała nie wymaga publikacji.

[Dowód: akta kontroli str. 817]

W piśmie PN-0911/14/2003 z dnia 7 kwietnia 2003 r. Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku zawarte było stwierdzenie, że uchwała Nr 45/VI/2003 w sprawie ustalenia maksymalnej liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych powyżej 4,5% nie wymaga ogłoszenia w dzienniku urzędowym.

[Dowód: akta kontroli str. 137-139]

W trakcie trwania kontroli uchwały Rady Gminy Nr 56/VII/2003 i 55/VII/2003 zostały przesłane do Redakcji Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego (również w formie dokumentu elektronicznego) w celu ich ogłoszenia (uchwała Nr 56/VII/2003 w dniu 28 października 2008 r., uchwała Nr 55/VII/2003 w dniu 30 października 2008 r.).

[Dowód: akta kontroli str. 791-799]

Przed podjęciem uchwał Rady Gminy Przechlewo Nr: 45/VI/2003, 46/VI/2003, 56/VII/2003 nie zasięgnięto opinii, o których mowa w art. 12 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości (opinie właściwych dowódców garnizonów). W Gminie Przechlewo nie było rozmieszczonej jednostki wojskowej.

[Dowód: akta kontroli str. 927]

1.4. Uchwały Rady Gminy Przechlewo Nr: 45/VI/2003, 46/VI/2003, 55/VII/2003, 56/VII/2003 nie były przedmiotem rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody Pomorskiego.

[Dowód: akta kontroli str. 125]

1.5. Zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości liczba punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz usytuowanie miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych powinny być dostosowane do potrzeb ograniczania dostępności alkoholu określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

W gminnych programach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych obowiązujących w latach 2006-2008 nie zostały określone potrzeby ograniczania dostępności alkoholu.

[Dowód: akta kontroli str. 161-173, 221-229, 263-271]



Wójt Gminy wyjaśnił, że społeczeństwo nie zgłaszało sygnałów dotyczących potrzeby ograniczenia dostępności alkoholu.

[Dowód: akta kontroli str. 819]

1.6. W § 1 pkt 1 uchwały Rady Gminy Przechlewo Nr 46/VI/2003 z dnia 10 marca 2003r. określono, że zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży wydaje się po uzyskaniu pozytywnej opinii:

- Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- Rady Sołectkiej właściwej dla siedziby przedsiębiorcy ubiegającego się o zezwolenie o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z zasadami określonymi niniejszą uchwałą.

§ 2 ww. uchwały stanowił, że zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscami sprzedaży wydaje się przedsiębiorcom, którzy prowadzą sprzedaż w punktach sprzedaży, którymi są:

- 1) sklepy branżowe ze sprzedażą napojów alkoholowych,
- 2) wydzielone stoiska – w samoobsługowych placówkach handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 200 m<sup>2</sup>,
- 3) pozostałe placówki samoobsługowe oraz inne placówki handlowe, w których sprzedawca prowadzi bezpośrednią sprzedaż napojów alkoholowych.

W § 3 uchwały określono, że zabrania się sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych w przypadkach określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości na terenie schronisk młodzieżowych, w kioskach i przyczepach kempingowych (za wyjątkiem piwa), na terenie zorganizowanych kąpielisk i pól namiotowych. W § 4 uchwały określono następujące warunki punktu sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonego do spożycia w miejscu sprzedaży:

- 1) lokalizacja punktu w budynku trwałym (nie dotyczy punktów sprzedaży piwa),
- 2) estetyczny wygląd i wystrój punktu zarówno wewnątrz jak i na zewnątrz,
- 3) lokalizacja punktu w miejscu zapewniającym swobodny dostęp, dojazd i możliwość kontroli otoczenia sklepu,
- 4) dostęp do urządzeń sanitarnych.

W § 5 uchwały napisano, że sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży może być prowadzona tylko w godzinach pracy placówki.

§ 6 uchwały stanowił, że sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży – cofa się w przypadkach określonych w ustawie o wychowaniu w

trzeźwości i może być cofnięte na uzasadniony wniosek Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Rady Sołeckiej

[Dowód: akta kontroli str. 127-135]

Pismem PN. VI-0911/14/2003 z dnia 7 kwietnia 2003r. Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku, podpisanym z up. Wojewody Pomorskiego przez Jacka Muchowskiego Kierownika Oddziału w Wydziale Prawnym i Nadzoru, powiadomiono Przewodniczącego Rady Gminy Przechlewo m.in. o tym, że uchwała Nr 46/VI/2003 Rady Gminy Przechlewo wykracza poza upoważnienie ustawowe przewidziane w art. 12 ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i zobowiązał do jej korekty, pod rygorem wydania rozstrzygnięcia nadzorczego. W następstwie ww. pisma Rada Gminy Przechlewo podjęła w dniu 28 kwietnia 2003 r. uchwałę Nr 56/VII/2003 w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Przechlewo.

[Dowód: akta kontroli str. 137-139, 145-147]

W ww. piśmie napisano, że począwszy od dnia 9 listopada 2002 r., w wyniku nowelizacji ustawy o wychowaniu w trzeźwości rada gminy straciła umocowanie do określenia warunków sprzedaży napojów alkoholowych oraz że pozostające w kompetencji rady uprawnienia do określenia usytuowania miejsc sprzedaży i podawania alkoholu wypełniają jedynie zapisy § 4 pkt 1 i 3, a uprawnienie do wprowadzenia zakazów sprzedaży i podawania alkoholu – zapisy § 3. W piśmie podano, że pozostałe zapisy uchwały określają albo warunki sprzedaży, albo powtarzają zapisy ustawowe.

[Dowód: akta kontroli str. 137]

Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminy (j. t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) do zadań wójta należy przygotowanie projektów uchwał rady gminy.

W okresie od 15 czerwca 1990 r. do 7 marca 2005 r. Wójtem Gminy był Mirosław Maszczak, z którym stosunek pracy wygasł z powodu śmierci.

[Dowód: akta kontroli str. 11]

W uchwale Rady Gminy Przechlewo Nr 56/VII/2003 z dnia 28 kwietnia 2003r. w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Przechlewo, która nie weszła w życie, uwzględniono zastrzeżenia wyrażone w ww. piśmie. W § 1 ww. uchwały postanowiono, że punkty sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży powinny spełniać następujące warunki:

- 1) lokalizacja punktu w budynku trwałym (nie dotyczy punktów sprzedaży piwa),
- 2) lokalizacja punktu w miejscu zapewniającym swobodny dostęp, dojazd i możliwość kontroli otoczenia sklepu.

W § 2 ww. uchwały określono, że zabrania się sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych:

- 1) w przypadkach określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi,
- 2) na terenie schronisk młodzieżowych,
- 3) w kioskach i przyczepach kempingowych (za wyjątkiem piwa),
- 4) na terenie zorganizowanych kąpielisk i pól namiotowych.

[Dowód: akta kontroli str. 145-147]

1.7. Obowiązujące na terenie Gminy Przechlewo zasady usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych zostały opisane wyżej.

[Dowód: akta kontroli str. 131-135]

## **2. Programowanie na terenie Gminy Przechlewo zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz zadań z zakresu przeciwdziałania narkomanii.**

2.1. Zgodnie z art. 4<sup>1</sup> ust. 2 zdanie pierwsze ustawy o wychowaniu w trzeźwości, realizacja zadań, o których mowa w ust. 1, jest prowadzona w postaci gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych uchwalanego corocznie przez radę gminy.

W myśl art. 10 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485 ze zm.), dalej: „ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii”:

- wójt, w celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, opracowuje projekt gminnego programu przeciwdziałania narkomanii (ust. 2),
- ww. program uchwała rada gminy (ust. 3).

W latach 2006 – 2008 obowiązywały w Gminie Przechlewo programy profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programy przeciwdziałania narkomanii uchwalone przez Radę Gminy Przechlewo następującymi uchwałami:

- Nr 218/XXXVI/2005 z dnia 19 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2006,
- Nr 257XLII/2006/45/2007 z dnia 29 maja 2006 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2006 r.,



- Nr 17/III/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2007,

- Nr 83/XIII/2007 z dnia 9 października 2007r. w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2007,

- Nr 96/XV/2007 z dnia 17 grudnia 2007 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2008.

[Dowód: akta kontroli str. 155]

Wójt Gminy Przechlewo, w odpowiedzi na pytanie, dlaczego Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii na 2006 r. uchwalono dopiero w dniu 29 maja 2006 r., wyjaśnił, że dopiero w kwietniu 2006 r. zostały ukończone prace nad programem.

[Dowód: akta kontroli str. 817]

**2.2.** Ww. uchwały Rady Gminy Przechlewo zostały wysłane Wojewodzie Pomorskiemu w terminie do 7 dni od dnia ich uchwalenia. Wojewoda Pomorski nie podejmował rozstrzygnięć nadzorczych w odniesieniu do ww. uchwał.

[Dowód: akta kontroli str. 155]

**2.3.** W myśl przepisów art. 4<sup>1</sup> ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gmin. W szczególności zadania te obejmują:

- zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu (pkt 1),

- udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe, pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie (pkt 2),

- prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych (pkt 3),

- wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych (pkt 5),

- podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 13<sup>1</sup> i 15 ww. ustawy oraz występowanie przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego (pkt 6),
- wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrów integracji społecznej (pkt 7).

W programach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych obowiązujących w latach 2006 – 2008 zaplanowano następujące działania:

1. Zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej osobom uzależnionym od alkoholu. W programach określono, że zadanie to będzie realizowane poprzez:

- refundację kosztów dojazdu do poradni specjalistycznych na terapię i leczenie odwykowe,
- pokrywanie kosztów opinii biegłych sądowych psychologów i psychiatrów,
- dofinansowanie zajęć terapeutycznych odbywających się podczas obozów i innych form zajęć organizowanych przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (dalej „GKRPA”),
- finansowanie szkoleń i kursów specjalistycznych dla osób zaangażowanych przy realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- finansowanie i prowadzenie świetlicy socjoterapeutycznej lub opiekuńczo-wychowawczej we współpracy z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej.

2. Udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe, pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie. W programach określono, że zadanie to będzie realizowane poprzez:

- przyjmowanie zgłoszeń o przypadkach nadużywania alkoholu,
- współpracę z poradniami uzależnień i współuzależnień,
- współpracę z grupami wsparcia, klubami abstynenckimi,
- przygotowanie dokumentacji związanej z postępowaniem sądowym i uzyskiwaniem opinii biegłych sądowych,
- składanie wniosków do sądu rejonowego o zastosowanie leczenia odwykowego,
- współpraca z przedstawicielami policji i pracownikami socjalnymi na rzecz ochrony rodzin przed przemocą,
- współpraca z przedstawicielami policji i pracownikami socjalnymi w zakresie funkcjonowania procedury „Niebieskie karty”,
- dofinansowanie terapii dla osób współuzależnionych.

3. Prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla





dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych. W przyjętych programach ustalono, że zadanie to będzie realizowane poprzez:

- finansowe i organizacyjne wspieranie programów opiekuńczo-wychowawczych i profilaktycznych w gminnych placówkach oświatowych, kulturalnych i socjalnych,
- dofinansowanie szkoleń i kursów specjalistycznych dla pracowników zatrudnionych w gminnych placówkach oświatowych, kulturalnych i socjalnych, z zakresu prowadzenia pracy z dziećmi, młodzieżą, szczególnie prowadzenia zajęć profilaktycznych,
- wspieranie finansowe programów dla młodzieży, szczególnie tych wzbogaconych o różne formy pozalekcyjnych zajęć sportowych,
- finansowanie szkoleń członków GKRPA,
- podejmowanie działań edukacyjnych wobec sprzedawców napojów alkoholowych oraz działań kontrolnych i interwencyjnych,
- podejmowanie działań edukacyjnych i informacyjnych wobec społeczności lokalnych,
- wspieranie (wspólnie z policją) działań na rzecz przeciwdziałania nietrzeźwości kierowców i bezpieczeństwa w miejscach publicznych,
- spowodowanie bezwzględnego egzekwowania regulaminu stadionów sportowych Ośrodka Sportu i Rekreacji wobec osób łamiących zakaz wnoszenia na obiekty napojów alkoholowych oraz jego spożywania i przebywania na terenach sportowych osób pod wpływem alkoholu lub innych środków odurzających i psychotropowych.

4. Wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych. Według programów zadanie to miało być realizowane poprzez:

- wspieranie finansowe działalności partnerów GKRPA realizujących program profilaktyczny poprzez organizację obozów, prowadzenie świetlic wiejskich,
- finansowanie szkoleń liderów klubów i stowarzyszeń abstynenckich działających na rzecz lokalnych społeczności.

5. Podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 13<sup>1</sup> i 15 ustawy o wychowaniu w trzeźwości oraz występowanie przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego. W programach określono, że zadanie to realizowane będzie poprzez:

- współpracę z policją przy monitorowaniu, kontrolowaniu i wzajemnym informowaniu o przestrzeganiu ustawy przez podmioty prowadzące sprzedaż napojów alkoholowych,

- podejmowanie interwencji oraz występowanie przed sądem jako oskarżyciel publiczny w przypadkach łamania zakazu sprzedaży nieletnim i nietrzeźwym oraz promocji i reklamy napojów alkoholowych.

6. Wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrów integracji społecznej. Wg programów zadanie to miało być realizowane poprzez:

- prowadzenie i wspieranie działań związanych z integracją społeczną osób uzależnionych od alkoholu,

- udział w organizacji i finansowaniu klubu integracji społecznej.

Ww. działania mieściły się w zadaniach określonych w art.4<sup>1</sup> ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

[Dowód: akta kontroli str. 167-169, 223-225, 265-267]

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 19 września 2005r. (Dz. U. Nr 179, poz. 1485) przeciwdziałanie narkomanii należy do zadań własnych gminy obejmujących:

1) zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i osób zagrożonych uzależnieniem;

2) udzielanie rodzinom, w których występują problemy narkomanii, pomocy psychospołecznej i prawnej;

3) prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej oraz szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie zajęć sportowo-rekreacyjnych dla uczniów, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych;

4) wspomaganie działań instytucji, organizacji pozarządowych i osób fizycznych, służących rozwiązywaniu problemów narkomanii;

5) pomoc społeczną osobom uzależnionym i rodzinom osób uzależnionych dotkniętym ubóstwem i wykluczeniem społecznym i integrowanie ze środowiskiem lokalnym tych osób, z wykorzystaniem pracy socjalnej i kontraktu socjalnego.

W programach przeciwdziałania narkomanii obowiązujących w latach 2006 – 2008 zaplanowano następujące działania:

- współpraca z policją w zakresie zdiagnozowania problemu,

- wspomaganie programów profilaktycznych realizowanych przez szkoły,



- organizowanie imprez kulturalno-artystycznych dla dzieci i młodzieży propagujących zdrowy styl życia,
- rozpropagowanie materiałów informacyjno-edukacyjno-profilaktycznych dla dzieci i młodzieży oraz rodziców w zakresie profilaktyki uzależnień,
- edukacja dzieci i młodzieży oraz dorosłych w zakresie odpowiedzialności za posiadanie i nakłanianie do spożywania środków odurzających,
- prowadzenie szkoleń dla nauczycieli, wychowawców oraz pracowników socjalnych w zakresie rozpoznawania i przeciwdziałania narkomanii,
- uczestniczenie społeczności lokalnej w kampanii z zakresu narkomanii,
- udzielanie rodzinom, w których występuje program narkomanii, pomocy społecznej i prawnej.

Ww. działania mieściły się w zadaniach gminy wyszczególnionych w art. 10 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

[Dowód: akta kontroli str. 203, 235, 277]

2.4. W ww. programach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programach przeciwdziałania narkomanii nie zawarto postanowień faktycznie tworzących prawo miejscowe (takich jak limity liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych, zasady ich usytuowania czy dodatkowe warunki prowadzenia tego rodzaju działalności).

[Dowód: akta kontroli str. 161-173, 195-205, 215-237, 263-279]

2.5. W latach 2006-2008 nie sporządzano analiz uwarunkowań i potrzeb lokalnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Programy uchwalane na kolejne lata miały jednakową treść .

Wójt Gminy wyjaśnił: „*Gmina Przechlewo jest stosunkowo małą gminą, w której potrzeby społeczeństwa są znane, także potrzeby w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Dlatego przy sporządzaniu programów opierano się na znanych członkom komisji potrzeb lokalnych w tym zakresie. Ponadto sporządzanie miarodajnych i wiarygodnych analiz uwarunkowań i potrzeb lokalnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii wymaga znacznego nakładu finansowego, który w znacznym stopniu pochłonąłby budżet Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Przy sporządzaniu w kolejnych latach programów będą sporządzane analizy uwarunkowań i potrzeb lokalnych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii.*”

[Dowód: akta kontroli str. 819-821]

2.6. W myśl art. 4<sup>1</sup> ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych jest realizowany przez ośrodek pomocy społecznej, o którym mowa w przepisach o pomocy społecznej, lub inną jednostkę wskazaną w ww. programie. W celu realizacji programu wójt może powołać pełnomocnika.

W realizowanych programach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych obowiązujących w okresie objętym kontrolą nie wskazano jednostek realizującej ww. programy. Wójt Gminy nie powołał pełnomocnika w celu ich realizacji.

[Dowód: akta kontroli str. 161-173, 221-229, 263-271]

Gminne Programy Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w latach 2006-2008 realizowane były przez: GKRPA, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Zespół Szkół Podstawowych, Publiczne Gimnazjum, Przedszkole Gminne, Gminną Bibliotekę Publiczną, Świetlice wiejskie, Kluby sportowe, Policję, Klub AA „FENIX”(Klub anonimowych alkoholików), Ośrodek Sportu i Rekreacji, Dom Kultury.

Dowód: akta kontroli str. 353-355]

Wójt Gminy, odpowiadając na pytania, dlaczego w Gminnych Programach Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przyjętych do realizacji w latach 2006-2008 nie wskazano jednostek je realizujących oraz nie wskazano podmiotów odpowiedzialnych za realizację poszczególnych przedsięwzięć, wyjaśnił, że w programach wskazano jednostki jako współorganizatorów, organizatorów lub wspierających w inny sposób przeprowadzanie poszczególnych działań. Wójt Gminy podał również, że w przyszłych programach wyraźnie zostaną wskazane jednostki je realizujące oraz podmioty odpowiedzialne za realizację poszczególnych przedsięwzięć.

[Dowód: akta kontroli str. 821]

W Gminnych Programach Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2006, 2007 i 2008 ujęte było wprowadzenie, w którym podano m.in.: *„Istotą właściwej, możliwie pełnej, realizacji gminnego programu będzie współpraca wielu partnerów działających nie tylko na terenie gminy: Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Szkół i Przedszkoli, Biblioteki, Domu Kultury, Ośrodka Sportu i Rekreacji, Policji, klubów abstynenckich, przedstawicieli służby zdrowia, leczenia odwykowego, kuratorów, miejscowych pracodawców i innych służb.”*

[Dowód: akta kontroli str. 165, 219, 261]



Gminne Programy Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zawierały oszacowanie kosztów realizacji przewidzianych w nich działań: w 2006 r. – 56.000 zł, w 2007 r. – 55.000 zł. w 2008 r. – 50.000 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 171-173, 227-229, 269-271]

Zgodnie z art. 10 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii:

- program przeciwdziałania narkomanii jest realizowany przez jednostkę wskazaną w tym programie (ust. 4),
- w celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, wójt może powołać pełnomocnika (ust. 5).

W programach przeciwdziałania narkomanii realizowanych w Gminie Przechlewo w latach 2006-2008 wskazano podmioty realizujące poszczególne zadania: GKRPA, Szkoły, Gminna Biblioteka, Ośrodek Sportu i Rekreacji, Policja, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.

Wójt Gminy nie powołał pełnomocnika w celu realizacji zadań wyszczególnionych w ww. programach.

[Dowód: akta kontroli str. 203, 235, 277]

Ww. programy zawierały szacunkowe koszty jego realizacji: w 2006 r. – 5.000 zł, w 2007 r. – 10.000 zł, w 2008 r. – 10.000 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 205, 237, 279]

2.7. W art. 4<sup>1</sup> ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości określono, że zasady wynagradzania członków gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych określa rada gminy w gminnych programach rozwiązywania problemów alkoholowych.

W Gminnym Programie Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2006r. określono następujące zasady:

- dla przewodniczącego GKRPA zryczałtowana dieta miesięczna w wysokości 250,00 zł;
- dla sekretarza GKRPA zryczałtowana dieta miesięczna w wysokości 150,00 zł;
- dla pozostałych członków, za udział w pracach komisji, dieta w wysokości 50,00 zł.

Łączna kwota wypłaconych diet w 2006 r z tytułu pracy członków w GKRPA wyniosła 6.950,00 zł. Kwota należnego podatku wyniosła 1068 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 173, 307-351,789]

Skarbnik Gminy Elżbieta Pluto Prądyńska wyjaśniła, że przyczyną przyjęcia przez Radę Gminy Przechlewo zasad wynagradzania członków GKRPA w Gminnym Programie



Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2006, w którym przyjęto formę diet, było stanowisko, iż ustawodawca w ustawie o wychowaniu w trzeźwości pozostawił swobodę w określeniu ogólnych zasad wynagradzania członków komisji organom stanowiącym gminy. Skarbnik Gminy podała, że dopiero w Gazecie Prawnej z dnia 11 października 2006 r. ukazało się wyjaśnienie Ministra Finansów, iż ww. ustawa posługuje się pojęciem wynagrodzenie, a nie dieta, i w związku z tym od 2007 r. wypłacano członkom komisji wynagrodzenie na podstawie zawartych umów zleceń sklasyfikowanych w dziale 851, rozdziale 85154, § 4170. Skarbnik Gminy dodała również, że Wydział Nadzoru i Kontroli przy Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim nie wniósł zastrzeżeń do uchwały Nr 218/XXXVI/2005 Rady Gminy Przechlewo w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2006.

[Dowód: akta kontroli str. 803]

Wójt Gminy Przechlewo wyjaśnił: „*Art. 4<sup>1</sup> ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości (...) stwierdza, że rada gminy określa zasady wynagradzania członków gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych. W konsekwencji rada gminy określa również, jaki będzie przyjęty sposób wynagradzania członków komisji i w związku z tym uznać należy, że rada gminy mogła ustalić, iż członkowie komisji będą otrzymywać diety za udział w pracach komisji.*”

[Dowód: akta kontroli str. 819]]

W programach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych obowiązujących w 2007 i 2008 r. ustalono zasady zgodne z art. 4<sup>1</sup> ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości:

- dla przewodniczącego GKRPA wynagrodzenie miesięczne brutto w wysokości 370,00 zł;
- dla sekretarza GKRPA wynagrodzenie miesięczne brutto w wysokości 220,00 zł;
- dla pozostałych członków, za udział w pracach komisji, wynagrodzenie miesięczne brutto w wysokości 60,00 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 229, 271]

### **3. Realizacja gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnych programów przeciwdziałania narkomanii i osiągnięte efekty**

**3.1.** W gminnych programach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnych programach przeciwdziałania narkomanii przyjętych do realizacji na lata 2006-



2008 określono zakresy rzeczowe planowanych przedsięwzięć. Ww. programy nie zawierały przewidywanych efektów.

[Dowód: akta kontroli str. 161-173, 195-205, 221-237, 257-279]

Wójt Gminy wyjaśnił, że ww. efektów nie określono, ponieważ trudno je przewidzieć, a ustalenie ich w taki sposób, aby były one miarodajne i wiarygodne, wymaga przeprowadzenia analiz i diagnoz, co stanowi znaczne obciążenie budżetu GKRPA.

[Dowód: akta kontroli str. 821]

W okresie objętym kontrolą nie realizowano zadania wyszczególnionego w gminnych programach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2006, 2007 i 2008 r. „Wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie Centrów Integracji Społecznej”.

[Dowód: akta kontroli str. 361-365]

Wójt Gminy wyjaśnił: *„Zadanie (...) ujmowane jest w gminnych programach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, ponieważ po powołaniu przez Radę Gminy uchwałą Nr 164/XXVI/2005 Klubu Integracji Społecznej główny partner projektu – Powiatowy Urząd Pracy deklarował środki na utrzymanie i obietnice te były przenoszone na następne lata. Dlatego w programach Komisja zabezpiecza środki własne jako wkład własny.”*

[Dowód: akta kontroli str. 819]

Zadania wyszczególnione w punktach Nr 1, 2, 3, 4 programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, opisane w pkt 2.3. niniejszego protokołu, były realizowane. Zadania: „Podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 13<sup>1</sup> i 15 ustawy oraz występowanie przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego” nie realizowano, ponieważ nie występowały takie sytuacje.

[Dowód: akta kontroli str. 359-363,827]

Spośród zadań wyszczególnionych w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii na 2006 r. nie zrealizowano zadań: „Edukacja dzieci i młodzieży oraz dorosłych w zakresie odpowiedzialności za posiadanie i nakłanianie do spożywania środków odurzających”, „Prowadzenie szkoleń dla nauczycieli, wychowawców oraz pracowników socjalnych w zakresie rozpoznawania i przeciwdziałania narkomanii”, „Uczestniczenie społeczności lokalnej w kampanii z zakresu narkomanii”.



[Dowód: akta kontroli str. 365-367]

Wójt Gminy wyjaśnił, że w 2006 r. na pełną realizację zadań określonych w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii nie przewidziano dostatecznych środków finansowych i dlatego jego realizacja odbywała się w ograniczonym zakresie. Wójt Gminy podał także, że w 2006 r. prowadzono szkolenia nauczycieli i wychowawców, odbywające się w czasie rad pedagogicznych, wśród społeczności lokalnej rozpowszechniane były ulotki dotyczące profilaktyki uzależnień.

[Dowód: akta kontroli str. 841]

Spośród zadań wyszczególnionych w Gminnym programie przeciwdziałania narkomanii na 2007 r. nie realizowano zadania „Prowadzenie szkoleń dla nauczycieli, wychowawców oraz pracowników socjalnych w zakresie rozpoznawania i przeciwdziałania narkomanii” oraz zadania „Uczestniczenie społeczności lokalnej w kampanii przeciwko narkomanii”.

[Dowód: akta kontroli str. 367-369]

Wójt Gminy wyjaśnił, że ww. zadania były organizowane w ograniczonym zakresie, przy wykorzystaniu w jak największym stopniu środków zewnętrznych:

- szkolenia nauczycieli i wychowawców odbywały się w czasie rad pedagogicznych,
- nauczyciele uczestniczyli w szkoleniu na temat „Edukacja i profilaktyka jako forma przeciwdziałania zagrożenia HIV/AIDS”, zorganizowanym przez Ośrodek w Wandzinie,
- odbyło się spotkanie z uczniami sprawiającymi największe trudności wychowawcze i ich rodzicami z udziałem rady pedagogicznej, kuratora zawodowego sądu rodzinnego i policji,
- wśród społeczności lokalnej rozpowszechniane były ulotki dotyczące profilaktyki uzależnień.

[Dowód: akta kontroli str. 841-843]

W latach 2006 i 2007 nie realizowano zadania „Udzielanie rodzinom, w których występuje problem narkomanii, pomocy społecznej i prawnej”, ponieważ w okresie tym nie została zdiagnozowana żadna rodzina, w której wystąpił problem narkomanii.

Pozostałe zadania wyszczególnione w programach przeciwdziałania narkomanii w latach 2006-2007 były realizowane.

[Dowód: akta kontroli str. 365-369, 827]

**3.2.** W odpowiedzi na pytanie, w jaki sposób realizowany był bieżący nadzór nad realizacją programów, Wójt Gminy wyjaśnił, że nadzór prowadzony był poprzez spotkania z Przewodniczącą GKRPA i zatwierdzanie bieżących wydatków Komisji.



[Dowód: akta kontroli str. 821]

3.3. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wójt gminy zobowiązany jest do sporządzenia raportu z wykonania w danym roku gminnego programu przeciwdziałania narkomanii i jego efektów i przedstawienia go radzie gminy, w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku, którego dotyczy raport.

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy raportów takich nie przedstawiał Radzie Gminy Przechlewo.

Wójt Gminy wyjaśnił: *„Raporty z wykonania Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii, które od 2007 r. stanowią integralną część Gminnych programów rozwiązywania problemów alkoholowych, przedstawiane są łącznie ze sprawozdaniami z realizacji gminnych programów alkoholowych. Raport z wykonania Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii za 2008 r. zostanie przedstawiony Radzie Gminy jako osobny punkt porządku obrad.”*

[Dowód: akta kontroli str. 817]

3.3. Wg protokołu Nr III/2006 dotyczącego sesji Rady Gminy Przechlewo z dnia 18 grudnia 2006 r., na której podejmowano uchwałę o przyjęciu Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2007, dyskutowano również o realizacji ww. programów w 2006 r.

[Dowód: akta kontroli str. 239-249]

Wg protokołu Nr XV/2007 dotyczącego sesji Rady Gminy Przechlewo z dnia 17 grudnia 2007 r., na której podejmowano uchwałę o przyjęciu Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2008, Przewodnicząca GKRPA złożyła informację o działalności GKRPA w 2007 r. Do protokołu załączone było sprawozdanie Przewodniczącej GKRPA za 2007 r.

[Dowód: akta kontroli str. 281-298]

Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2006 r. przedstawione było na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Gminy Przechlewo w dniu 12 grudnia 2006 r. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2007 r. zostało przedstawione na posiedzeniu Komisji



Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Rady Gminy Przechlewo w dniu 7 grudnia 2007 r.

Wójt Gminy wyjaśnił, że od bieżącego roku sprawozdania z realizacji gminnych programów rozwiązywania problemów alkoholowych będą osobnym punktem obrad Rady Gminy Przechlewo.

[Dowód: akta kontroli str. 299-305, 819]

#### 4. Przestrzeganie zasad i warunków udzielania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych.

4.1. Liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych w Gminie Przechlewo, w latach 2006 – 2008 (I półrocze), przedstawia zestawienie:

Wyszczególnienie	Stan na:			
	01.01.2006r.	31.12.2006r.	31.12.2007r	30.06.2008r.
I	2	3	4	5
Liczba punktów, w których sprzedaje się napoje alkoholowe ogółem*, w tym:	30	29	30	30
• o zawartości do 4,5% alkoholu i piwo	5	5	6	8
• o zawartości do 18% alkoholu	13	12	11	9
• bez ograniczenia w zakresie zawartości alkoholu	12	12	13	13

\* Liczba sklepów i punktów gastronomicznych, w których sprzedaje się napoje alkoholowe za zezwoleniem. Podział na grupy wg sumy wszystkich zezwoleń.

[Dowód: akta kontroli str. 375]

Liczbę wydanych w latach 2006 – 2008 (I półrocze) przez Wójta Gminy zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych prezentuje zestawienie:

Wyszczególnienie	2006 r.	2007 r.	01.01 – 30.06. 2008 r.
I	2	3	4
Liczba wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (bez zezwoleń jednorazowych), w tym na sprzedaż napojów:	10	22	21
• o zawartości do 4,5% alkoholu i piwo	5	11	11
• o zawartości do 18 % alkoholu	3	8	7
• o zawartości powyżej 18 % alkoholu	2	3	3
Liczba wydanych zezwoleń jednorazowych	6	5	1

[Dowód: akta kontroli str. 377]

W badanym okresie nie cofnięto żadnego zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych.

[Dowód: akta kontroli str. 385]

W latach 2006 – 2008 (I półrocze) wygasło z mocy prawa 55 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, z tego: 10 w 2006 r., 23 w 2007 r. i 22 w I półroczu 2008 r. Zezwolenia te wygasły z powodu:

- likwidacji punktu sprzedaży – 12 zezwoleń (w 2006 r. – 7, w 2007 r. – 4 i w I półroczu 2008 r. – 1), zgodnie z art. 18 ust. 12 pkt 1 ww. ustawy,

- upływu terminu ważności zezwolenia – 43 zezwolenia (w 2006 r. – 3, w 2007 r. – 19 i w I półroczu 2008 r. – 21), zgodnie z art. 18 ust. 12 pkt 2 ww. ustawy.

[Dowód: akta kontroli str. 381]

Liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jaki i w miejscu sprzedaży, nie przekroczyła (wg stanów na: 01.01.2006 r., 31.12.2006 r., 31.12.2007 r. i 30.06.2008 r.) liczby tych punktów ustalonych przez Radę Gminy Przechlewo w uchwale Nr 45/VI/2003 z dnia 10 marca 2003 r.

[Dowód: akta kontroli str. 125, 383]]

**4.2.** Wg regulaminu organizacyjnego Urzędu obowiązującego w okresie objętym kontrolą realizacja zadań wynikających z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi w zakresie wydawania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy przypisana była do samodzielnego stanowiska ds. działalności gospodarczej i dodatków mieszkaniowych

[Dowód: akta kontroli str. 28]

Sprawy zakończone wydaniem w 2007 r. zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych prowadziła Inspektor Mariola Buzmar, w zakresie czynności której określono m.in. realizację zadań wynikających z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w zakresie wydawania i cofania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy oraz naliczania opłat.

[Dowód: akta kontroli str. 373]

W zakresie przestrzegania przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży) wybranych przepisów: ustawy o wychowaniu w trzeźwości i ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), dalej: „kpa”, oraz postanowień

uchwały Rady Gminy Przechlewo Nr 45/VI/2003 z dnia 10 marca 2003 r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu i uchwały Nr 46/VII/2003 z dnia 10 marca 2003 r. w sprawie określenia zasad usytuowania miejsc i warunków sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie gminy Przechlewo, badaniem objęto wszystkie sprawy, które zakończyły się wydaniem w 2007 roku przez Wójta Gminy zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych - 12 spraw, oraz zezwoleń jednorazowych – 5 spraw.

[Dowód: akta kontroli str. 305-324]

Zgodnie z art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości wnioski o wydanie zezwolenia zawiera: oznaczenie rodzaju zezwolenia (pkt 1), oznaczenie przedsiębiorcy, jego siedzibę i adres, w przypadku ustanowienia pełnomocników ich imiona, nazwiska i adres zamieszkania (pkt 2), numer w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej (pkt 3), przedmiot działalności gospodarczej (pkt 4), adres punktu sprzedaży (pkt 5), adres punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego) (pkt 6).

W wyniku badania 12 spraw zakończonych wydaniem zezwoleń stwierdzono, że wszystkie pisemne wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwoleń zawierały wymagane w ww. przepisie informacje.

[Dowód: akta kontroli str. 481-495]

Stwierdzono, że we wszystkich badanych 12 sprawach:

- do wniosków o wydanie zezwoleń dołączono dokumenty określone w art. 18 ust. 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości,
- zezwolenia były wydane po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, lokalizacja punktów sprzedaży była zgodna z uchwałą Rady Gminy Przechlewo Nr 46/VI/2003 (art. 18 ust. 3a ww. ustawy) oraz nie naruszała przepisów art. 14 ust.1-4 ww. ustawy.

[Dowód: akta kontroli str. 485-495]

W myśl przepisów kpa:

- organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji (art. 104 § 1),
- decyzja powinna zawierać: oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony lub stron, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie - czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis



z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji (art. 107 § 1 zdanie pierwsze).

W wyniku badania 12 spraw stwierdzono, że:

- we wszystkich zezwoleniach zawarto elementy określone w art. 107 § 1 zdanie pierwsze kpa,
- w podstawach prawnych wszystkich badanych zezwoleń powołano przepisy art. 18 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, natomiast nie powołano art. 104 kpa.

[Dowód: akta kontroli str. 481-495]

Wójt Gminy wyjaśnił: „(...) *ustawa (...) o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi* posługuje się pojęciem zezwolenia i określa obligatoryjne wymogi, jaki powinno odpowiadać takie zezwolenie. Przepisy ww. ustawy są przepisami szczególnymi w stosunku do ogólnych norm prawnych określonych w kodeksie postępowania administracyjnego. Ponadto niezawarcie w podstawie prawnej zezwolenia art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego nie jest istotnym naruszeniem prawa, jednakże od chwili obecnej przepis ten będzie przywoływany w podstawie prawnej zezwolenia.”

[Dowód: akta kontroli str. 821]

W myśl przepisów art. 35 kpa:

- organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki (§ 1),
- niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę, łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ (§ 2),
- załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania (§ 3).

W wyniku badania 12 spraw zakończonych wydaniem zezwoleń stwierdzono, że:

- zakończenie 10 spraw nastąpiło przed upływem 1 miesiąca od dnia wszczęcia postępowania,
- zakończenie 2 sprawy nastąpiło po upływie miesiąca, a przed upływem 2 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania (sprawa zakończona wydaniem zezwoleń: I/A/05/07, I/B/05/07, I/C/02/07- 46 dni, sprawa zakończona wydaniem zezwolenia IA/02/07 – 35 dni).

[Dowód: akta kontroli str. 481-595, 847-853]



Inspektor M. Buszmar wyjaśniła, że przekroczenie terminów w 2 sprawach spowodowane było tym, że sugerowano się wnioskowanym terminem wydania nowego zezwolenia a nie datą złożenia wniosku oraz tym, że przedsiębiorcy składali wnioski na długo przed terminem upływu ważności zezwoleń. W sprawie dotyczącej zezwolenia Nr I/A/02/07 przedsiębiorca złożył wniosek 24 stycznia 2007 r. a ważność zezwolenia, z którego korzystał, upływała z dniem 28 lutego 2007r. W przypadku zezwoleń Nr: IA/05/07, I/B/05/07, I/C/02/07 przedsiębiorca złożył wnioski w dniu 13 sierpnia 2007 r., a ważność zezwoleń, z których korzystał, upływała z dniem 30 września 2007 r.

[Dowód: akta kontroli str. 833-835]

Zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 1- 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości opłatę za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż alkoholu, dotyczącą przedsiębiorców rozpoczynających działalność w tym zakresie, wnosi się na rachunek gminy, przed wydaniem zezwolenia.

W przypadku 2 przedsiębiorców rozpoczynających działalność, której przedmiotem była sprzedaż alkoholu, opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż alkoholu nie były wpłacone jednorazowo przed wydaniem zezwoleń, lecz były podzielone na 2 raty. Należna opłata za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych Nr II/A/01/07 wydana dla przedsiębiorcy D.R. w dniu 30 kwietnia 2007 r. wynosiła 352, 80 zł. Przedsiębiorca w dniu 30 kwietnia 2007 r. wniósł opłatę w kwocie 175,00 zł. W dniu 30 września 2007 r. punkt sprzedaży został zlikwidowany. Dnia 1 października 2007 r. przedsiębiorca dokonał wpłaty w wysokości 43,75 zł. Kwota należna za okres od 1 maja do 30 września 2007 r. wynosiła 220,32 zł, a łączna kwota uiszczonych wpłat wyniosła 218,75 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 393-395, 409-413, 855 ]

Należna opłata za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych Nr II/A/02/07 wydana dla przedsiębiorcy A.G. rozpoczynającą działalność gospodarczą w tym zakresie, w dniu 24 maja 2007 r. wyniosła 319,68 zł. Przedsiębiorca w dniu 24 maja 2007 r. wniósł opłatę w kwocie 158,77 zł. Dnia 28 września 2007 r. przedsiębiorca dokonał wpłaty z tytułu zezwolenia na sprzedaż alkoholu w kwocie 158,77 zł. Łączna kwota uiszczonych kwot wyniosła 317,54 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 393-395, 415-421]

Inspektor M. Buszmar wyjaśniła: *„Przy wydaniu zezwoleń w roku 2007 przedsiębiorcom (...) zastosowałam system ratalny, ponieważ uznałam, że nie ma podstaw prawnych, aby uznać ich za pozbawionych możliwości korzystania z tego systemu. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi jednoznacznie nie określa, że przedsiębiorca*

rozpoczynający działalność w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych wnoszący opłatę podstawową, jest pozbawiony możliwości skorzystania z uprawnienia w postaci ratalnego systemu wnoszenia opłat za korzystanie z zezwoleń.”

[Dowód: akta kontroli str. 833]

W przypadku przedsiębiorcy B.J., któremu wydano zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych Nr I/A/02/07, należna opłata za okres od 1 marca 2007r. do 7 września 2007 r. wynosiła 563,45 zł (wartość obrotów z tytułu sprzedaży piwa w 2006 r. wyniosła 76.928,22 zł, należna opłata za cały rok wynosiła 1077,00 zł), a przedsiębiorca dokonał wpłat z tytułu ww. zezwolenia w kwocie 615,79 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 449-453,855, 859]

Wysokość należnych i dokonanych opłat z tytułu sprzedaży napojów alkoholowych w 8 sprawach przedstawiała się następująco:

- przedsiębiorca J.S. – opłata należna – 280,41, opłata uiszczona - 277,07 zł;
- przedsiębiorca A.F. – opłata należna – 936,00 zł, opłata uiszczona - 934,38 zł,
- przedsiębiorca E.O. – opłata należna – 264, 96 zł, opłata uiszczona - 262,50 zł,
- przedsiębiorca E.M. – opłata należna – 400,32 zł, opłata uiszczona - 398,00 zł,
- przedsiębiorca J.S. – opłata należna – 925,52 zł, opłata uiszczona – 917,78 zł;
- przedsiębiorca A.F. – opłata należna – 175,68 zł, opłata uiszczona – 175,00 zł;
- przedsiębiorca Z.D. – opłata należna – 92,39 zł, opłata uiszczona- 90,57 zł;
- przedsiębiorca Z.D. – opłata należna – 115,00, opłata uiszczona – 112,91 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 395-399]

Inspektor M. Buszmar wyjaśniła, że ww. różnice pomiędzy kwotami należnymi i wpłaconymi spowodowane są tym, że w Urzędzie przyjęto po konsultacjach z radcą prawnym następujący sposób obliczania opłat: 1/12 opłaty rocznej pomnożona przez ilość miesięcy i dni niepełnego miesiąca ważności zezwolenia w danym roku.

[Dowód: akta kontroli str. 833]

W przypadku Przedsiębiorcy I.Z., który przejął sklep po matce, z którą był we wspólnocie majątkowej, działalność potraktowano jako następstwo z zachowaniem ciągłości na podstawie oświadczenia złożonego przez matkę. Opłatę pobraną za okres od 7 września do 31 grudnia 2007 r. w kwocie 1105,68 zł. Kwota opłaty wyliczonej dla tego przedsiębiorcy, jako rozpoczynającego działalność, wynosiła 1001.08 zł. W przypadku tym kierowano się wyjaśnieniami zawartymi w publikacji „Pytania z gmin dotyczące realizacji ustawy o

wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi i odpowiedzi Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych”.

[Dowód: akta kontroli str. 393, 401-407, 845]

We wszystkich 12 badanych sprawach opłaty za korzystanie z zezwoleń alkoholowych były uiszczane przed ich odbiorem.

[Dowód: akta kontroli str. 395-399]

5 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż alkoholu w 2007 r. wydawano zgodnie z art. 18<sup>1</sup> ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Wydawano je przedsiębiorcom posiadającym zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Opłaty wnoszono w należnej wysokości, obliczonej wg zasad określonych w art. 18<sup>1</sup> ust. 3 ww. ustawy, przed wydaniem zezwoleń.

[Dowód: akta kontroli str. 391]

**4.3.** Liczbę złożonych w latach 2006 – 2008 (I półrocze) wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w gminie oraz decyzji o odmowie udzielenia takich zezwoleń prezentuje zestawienie:

Wyszczególnienie	2006 r.		2007 r.		01.01 – 30.06.2008 r.	
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
1	2	3	4	5	6	7
Liczba złożonych wniosków o zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych,	16 <sup>1)</sup>	100,0	27 <sup>2)</sup>	100,0	22 <sup>3)</sup>	100,0
Liczba decyzji o odmowie udzielenia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych ogółem.	-	-	-	-	-	-

<sup>1)</sup> w tym 6 wniosków o wydanie jednorazowego zezwolenia,

<sup>2)</sup> w tym 5 wniosków o wydanie jednorazowego zezwolenia, 22 zezwolenia dotyczyły 12 spraw

<sup>3)</sup> w tym 1 wniosek o wydanie jednorazowego zezwolenia

[Dowód: akta kontroli str. 379]

## 5. Kontrola przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń

**5.1.** Zgodnie z art. 18 ust. 8 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, organ zezwalający lub, na podstawie jego upoważnienia, straż gminna lub członkowie gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych dokonują kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwolenia.





W latach 2006 – 2008 (I półrocze) nie przeprowadzono na terenie Gminy Przechlewo żadnych kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (w ww. okresie nie funkcjonowała, tj. nie powołano, straży gminnej).

[Dowód: akta kontroli str. 497-499]

Wójt Gminy wyjaśnił, że kontroli nie przeprowadzono, ponieważ w okresie tym nie były zgłaszane jakiegokolwiek skargi bezpośrednio dotyczące niewłaściwego korzystania z zezwoleń na sprzedaż alkoholu.

[Dowód: akta kontroli str. 819]

**5.2.** W latach 2006-2008 (I półrocze) do Wójta Gminy nie wpływały informacje o faktach dotyczących naruszenia warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż alkoholu od innych instytucji i organów uprawnionych do kontroli w tym zakresie.

[Dowód: akta kontroli str. 819]

## 6. Wykonanie dochodów opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych

**6.1.** Plan i wykonanie dochodów z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w latach 2006-2008 ( I półrocze) przedstawia poniższe zestawienie:

Rok	Plan dochodów z tytułu wpływów z opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu * (Dział 756, Rozdział 75618, § 0480)		Wykonanie*			Dotacje celowe** (zł)	Razem 4+7 (zł)
	Według uchwały budżetowej (zł)	Po zmianach (zł)	(zł)	% (4:2)	% (4:3)		
1	2	3	4	5	6	7	7
2003	X	61.000,00	61.160,22	X	100,3	0	61.160,22
2004	X	60.000,00	60.997,00	X	101,7	10.000,00	70.997,00
2005	X	60.000,00	61.314,66	X	102,2	7.000,00	67.314,66
<b>2006</b>	61.000,00	65.500,00	65.734,86	65.734,86	100,4	10.000,00	75.734,86
<b>2007</b>	65.000,00	65.500,00	64.096,75	64.096,75	98,6	0	64.096,75
<b>2008</b> (wg stanu na 30.06.2008r.)	60.000,00	60.000,00	50.094,03	50.094,93	83,5	0	50.094,93

\* Dane wg rocznych sprawozdań RB 27S i uchwał budżetowych na lata 2006-2008.

\*\* Łączna kwota dotacji celowych uzyskanych przez Gminę na realizację zadań z zakresu profilaktyki i przeciwdziałania problemom alkoholowym i przeciwdziałania narkomanii.

[Dowód: akta kontroli str. 501]

W 2006 r. Gmina Przechlewo otrzymała pomoc finansową od Samorządu Województwa Pomorskiego w formie dotacji celowej w wysokości 5.000 zł z przeznaczeniem na realizację programu „Sport po 16-tej w Przechlewie” oraz pomoc w formie dotacji celowej w kwocie

5.000 zł z przeznaczeniem na realizację kontynuacji programu „Delfiny i delfinki” (program powszechnej nauki pływania). Pomoc finansowa została wykorzystana zgodnie z zawartymi umowami z dnia 24 lipca 2006 r. Nr: 224/UM/DKST/2006/P, 54/UM/DKST/2006/P. Rozliczenia zostały przesłane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w dniu 20 grudnia 2006 r.

[Dowód: akta kontroli str. 503-528]

**6.2.** W okresie objętym kontrolą w Urzędzie prowadzono rejestr wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w którym m.in. rejestrowano wysokość opłat i terminy zapłaty. W ww. rejestrze brak było informacji dotyczących terminów przedstawiania, przez przedsiębiorców korzystających z zezwoleń, oświadczeń o wartości sprzedaży w roku poprzednim.

[Dowód: akta kontroli str. 529-539]

Inspektor M. Buszmar wyjaśniła, że oświadczenia, złożone przez przedsiębiorców korzystających z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych o wartości sprzedaży w roku poprzednim, były kontrolowane pod względem terminów ich złożenia, tj. do 31 stycznia, a terminowość wnoszenia opłat była kontrolowana poprzez sprawdzanie dowodów wpłat i przelewów bankowych.

[Dowód: akta kontroli str. 807]

**6.3.** Zgodnie z art. 11<sup>1</sup> ust. 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w roku poprzednim, są obowiązani do złożenia, do dnia 31 stycznia, pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku poprzednim.

Wszyscy przedsiębiorcy zobowiązani do złożenia pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku poprzednim złożyli Wójtowi Gminy takie oświadczenia w ww. terminie (w 2006 r. – 30 przedsiębiorców, w 2007 r. – 28 przedsiębiorców, w 2008 r. – 29 przedsiębiorców).

[Dowód: akta kontroli str. 549-553]

W myśl art. 11<sup>1</sup> ust. 7 w związku z ust. 1 ww. ustawy opłata za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, o których mowa w art. 18, wnoszona jest na rachunek gminy w każdym roku kalendarzowym objętym zezwoleniem w trzech równych ratach w terminach do 31 stycznia, 31 maja i 30 września danego roku kalendarzowego.



Ww. opłaty zostały wniesione na rachunek Urzędu przez przedsiębiorców prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych (w roku poprzednim):

a) w 2006 r.:

- w ww. terminach – w przypadku 26 przedsiębiorców,
- po upływie ww. terminów – w przypadku 4 przedsiębiorców (1 przedsiębiorca dokonał płatności II raty w dniu 2 czerwca, 1 przedsiębiorca dokonał płatności II raty w dniu 5 czerwca, 2 przedsiębiorców dokonało płatności III raty w dniu 2 października)

b) w 2007 r.: w ww. terminach w przypadku 28 przedsiębiorców (wszystkich),

c) w 2008 r.:

- w ww. terminach – w przypadku 26 przedsiębiorców,
- po upływie ww. terminów – w przypadku 3 przedsiębiorców (3 przedsiębiorców dokonało wpłaty II raty w dniu 2 czerwca).

Przedsiębiorcy, którzy nie wnieśli w terminie opłaty za 2006 r., prowadzili działalność w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych w 2007 i 2008 r. Wartość obrotów tych przedsiębiorców za 2007 r wyniosła 81.045,40 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 555-667]

Przedsiębiorcy, którzy nie wnieśli opłat w wymaganym terminie, dokonywali następujących wpłat po terminie, w którym należało wydać decyzje administracyjne o wygaśnięciu zezwoleń:

- D.J – 02.06. 2006 r. – 350,00 zł, 22.01. 2007 r. – 350,00 zł, 31.05.2007 r. – 350,00 zł, 26.09.2007 r – 350 zł, 22.01.2008 r. – 206,04 zł, 21.05.2008 r. -175,00 zł, 10.09.2008 r. – 175 zł,
- R.Z – 02.10.2006 r. – 1050,00 zł, 31.01.2007 r. – 1050,00 zł, 31.05.2007 r. – 1050,00 zł, 17.09.2007 r. – 1050,00zł, 31.01.2008 r. – 1050,00 zł, 30.05.2008 r. – 1050,00 zł, 30.09.2008 r. – 1050,00 zł,
- T.A. – 02.10.2006 r. – 175,00 zł, 31.10.2006 r. – 175,00 zł, 31.05.2007 r. – 175,00 zł, 28.09.2007 r. – 175,00 zł, 31.01.2008 r. – 175,00 zł, 27.05.2008 r. – 175,00 zł, 26.09.2008 r. – 175,00 zł,
- S.Z.- 05.06.2006 r. – 520,85 zł (zezwolenie ważne było do 30.04.2007 r.),
- S.D. – 02.06.2008 r. – 1077,53 zł, 26.09.2008 r. – 1077,54 zł,
- F.A. – 02.06.2008 r. – 350,00 zł, 29.09.2008 r. – 350,00 zł,
- F.A. – 31.05.2008 r. – 350,00 zł, 29.09.2008 r. – 350,00 zł.

Łączna kwota ww. wpłat wynosiła 14.606,96 zł.



[Dowód: akta kontroli str. 861-899]

W myśl art. 18 ust. 12, pkt 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości niedokonanie opłaty w wymaganych terminach powodowało wygaśnięcie zezwoleń.

Zgodnie z art. 162 § 1 pkt 1 i § 3 kpa organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja stała się bezprzedmiotowa, a wygaśnięcie takiej decyzji nakazuje przepis prawa, organ administracji publicznej stwierdza wygaśnięcie decyzji lub uchyla decyzję na podstawie przepisów § 1 i 2 w drodze decyzji.

W opisanych 7 przypadkach Wójt Gminy nie wydał decyzji administracyjnych stwierdzających ich wygaśnięcie.

Wójt Gminy wyjaśnił: „Z dotychczasowej praktyki ustalono, iż przypadki nieopłacenia są sporadyczne, a biorąc pod uwagę aspekt społeczny, w tym m.in. miejsca pracy, charakter lokalu, stwierdzenie wygaśnięcia zezwolenia i konsekwencje z tym związane powodowałyby drastyczne skutki dla przedsiębiorców i zatrudnionych u nich pracowników.”

[Dowód: akta kontroli str. 821]

**6.4.** Składane przez przedsiębiorców oświadczenia o wartości sprzedaży w latach 2006-2008 nie były weryfikowane przez Urząd.

Wójt Gminy wyjaśnił, że oświadczenia składane przez przedsiębiorców nie budziły zastrzeżeń i wątpliwości, a wartości były podobne bądź zbliżone do wartości zgłoszonych w poprzednich latach, uznano więc, że były one wiarygodne i dlatego nie dokonywano ich weryfikacji.

[Dowód: akta kontroli str. 819]

## **7. Planowanie wydatków na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii**

**7.1.** Plan wydatków Gminy Przechlewo na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii przedstawia poniższe zestawienie:

Rok	Koszty realizacji założeń programowych*	Plan wydatków**		
		Rozdział klasyfikacji budżetowej	Według uchwały budżetowej	Po zmianach (zł)
1	2	3	4	5
2003	X	85154	X	61.000,00
2004	X	85154	X	70.000,00
2005	X	Łącznie 85153 i 8514	X	67.000,00

<b>2006</b>	61.000,00	Łącznie 85153 i 8514	61.000,00	77.800,00
<b>2007</b>	65.000,00	Łącznie 85153 i 8514	65.000,00	69.000,00
<b>2008</b>	60.000,00	Łącznie 85153 i 8514	60.000,00	60.000,00

\*Przewidziane na dany rok budżetowy koszt realizacji przedsięwzięć zaplanowanych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii.

\*\*Dane wg rocznych sprawozdań Rb-28S i uchwał budżetowych na lata 2006-2008.

[Dowód: akta kontroli str. 669]

**7.2.** Kwoty ogółem planowanych wydatków w uchwałach budżetowej na 2006 i 2007 i 2008 r. w rozdziałach: 85153 „Zwalczanie narkomanii” i 85154 „Przeciwdziałanie alkoholizmowi” odpowiadały kwotom planowanych kosztów określonych w programach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i programach przeciwdziałania narkomanii – 61.000 zł w 2006 r., 65.000 zł w 2007 r., 60.000 zł w 2008 r.

Przy ustalaniu ww. planu uwzględnione zostały koszty poszczególnych działań wyszczególnionych w ww. programach.

[Dowód: akta kontroli str. 171-173, 205, 227-229, 237, 269-271, 279, 501, 669]

**7.3.** W toku lat budżetowych 2006 – 2008 (I półrocze) nie doszło do zmian budżetu Gminy Przechlewo powodujących zmniejszenie planu wydatków na przeciwdziałanie alkoholizmowi i zwalczanie narkomanii.

[Dowód: akta kontroli str. 669]

## **8. Wykonanie planów wydatków na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii**

**8.1.** Plan wydatków Gminy Przechlewo na realizację zadań z zakresu realizacji zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii oraz jego wykonanie przedstawia poniższa tabela:

<b>Rok</b>	<b>Rozdział</b>	<b>Plan po zmianach* (zł)</b>	<b>Wykonanie* (łącznie z wydatkami niewygasającymi)</b>		<b>W tym na realizację programów** (zł)</b>	
			<b>(zł)</b>	<b>% (4:3)</b>	<b>(zł)</b>	<b>% (6:4)</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
2003	8514	61.000,00	47.780,38	78,30	X	X
2004	8514	70.000,00	42.038,75	60,10	X	X
2005	Łącznie 85153 i 85154	67.000,00	62.998,18	94,03	X	X
<b>2006</b>	Łącznie 85153 i 85154	77.800,00	72.242,43	92,90	72.242,43	100,00
<b>2007</b>	Łącznie 85153 i 85154	69.000,00	64.236,27	93,10	64.236,27	100,00

<b>2008</b> (wg stanu na 30.06.2008 r.)	Łącznie 85153 i 85154	60.000,00	19.935,97	33,20	19.935,97	100,00
---	-----------------------------	-----------	-----------	-------	-----------	--------

\*Dane wg rocznych sprawozdań Rb28S i RB NW.

\*\* Wydatki na realizację przedsięwzięć zaplanowanych na dany rok budżetowy w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii.

[Dowód: akta kontroli str. 671]

**8.2.** Zgodnie z art. 18<sup>2</sup> ustawy o wychowaniu w trzeźwości dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu wykorzystywane mają być na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnych programów zwalczania narkomanii i nie mogą być przeznaczane na inne cele.

W latach 2006 - 2007 nie było przypadków przenoszenia wydatków zaplanowanych w rozdziałach 85153 i 85154 do kategorii wydatków niewygasających z końcem roku budżetowego. Nie wykonano planu wydatków w tym okresie. W 2006 r. uzyskano dochody z tytułu opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu w kwocie 64.096,75 zł, a na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii z ww. środków wydatkowano 60.236,27 zł. Niewykorzystana została kwota 3.860,48 zł. W 2007 r. uzyskano dochody z tytułu opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu w kwocie 65.734,86 zł, a na realizację ww. programów wydatkowano 62.242,43 zł. Niewykorzystana została kwota 3.492,43 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 501, 917]

Wójt Gminy wyjaśnił: „*W 2006 i 2007 r. Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie udało się wydatkować wszystkich środków z tytułu opłat ze sprzedaży napojów alkoholowych. Środki te były przeznaczone częściowo na szkolenia członków Komisji, które się nie odbyły, powstały oszczędności przy realizacji programów, nie występowały potrzeby przeprowadzania interwencji.*”

[Dowód: akta kontroli str. 923]

Zgodnie z art. 191 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 48, poz. 2104 ze zm.):

- Niezrealizowane kwoty wydatków zamieszczonych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego wygasają z upływem roku budżetowego, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2 (ust. 1).
- Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może ustalić wykaz wydatków, do których nie stosuje się przepisu ust. 1 oraz określić ostateczny termin dokonania każdego wydatku ujętego w tym wykazie w następnym roku (ust. 2).



Wójt Gminy wyjaśnił, że z możliwości określonej w ust. 2 ww. ustawy nie skorzystano, ponieważ GKRPA nie zgłaszała potrzeby umieszczania niewykorzystanych środków w wykazie niewygasających wydatków ani nie złożyła do Wójta Gminy Przechlewo projektu uchwały o niewygasających wydatkach.

[Dowód: akta kontroli str. 923]

## 9. Struktura wydatków wg klasyfikacji budżetowej

9.1. Zestawienie kwot wydatków poniesionych przez Gminę Przechlewo w latach 2006 – 2008 (I półrocze) na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii:

L.p.	Wyszczególnienie*	2006 r.		2007 r.		01.01 – 30.06. 2008 r.	
			%		%		%
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>I</b>	<b>Rozdział 85153</b> (Zwalczanie narkomanii) w tym:	4.692,50	100,00	9.386,32	100	1.664,36	100
<b>1.</b>	<b>Zakupy materiałów, wyposażenia i usług</b>	4.692,50	100,00	9.386,32	100,00	1.664,36	100,00
<b>1.1</b>	<b>§ 4210 - § 4240</b> (zakup materiałów i wyposażenia, środków żywności, leków, pomocy naukowych itp.)	396,50	8,40	765,32	8,10	0	0
<b>1.2</b>	<b>§ 4280 – 4290</b> (zakup usług i świadczeń zdrowotnych)						
<b>1.3</b>	<b>§ 4300 § 4330 § 4390</b> (zakup pozostałych usług opinii, ekspertyz, analiz)	4.296,00	91,60	8.621,00	91,90	1.664,36	100,00
<b>II</b>	<b>Rozdział 85154</b> (Przeciwdziałanie alkoholizmowi), w tym:	67.549,93	100	54.849,95	100	18.271,61	100
<b>1</b>	<b>Wydatki na wynagrodzenia i inne wydatki na rzecz osób fizycznych ogółem.</b>	23.053,92	34,20	19.824,19	36,10	9.023,86	49,40
<b>1.1</b>	<b>§ 4170</b> (wydatki na wynagrodzenia bezosobowe z pochodnymi)	16.103,92	23,80	19.824,19	36,10	9.023,86	49,40
<b>1.2</b>	<b>§ 3030</b> (różne wydatki na rzecz osób fizycznych)	6.950,00	10,40	0	0	0	0
<b>2.</b>	<b>Zakupy materiałów, wyposażenia i usług</b>	43.090,01	63,80	35.025,76	63,90	9.247,75	50,60
<b>2.1</b>	<b>§ 4210 - § 4240</b> (zakup materiałów i wyposażenia, środków żywności, leków, pomocy naukowych itp.)	11.595,90	17,20	8.617,97	15,70	4.938,96	27,00
<b>2.2</b>	<b>§ 4300 § 4330 § 4390</b> (zakup pozostałych usług opinii, ekspertyz, analiz)	31.329,76	46,40	20.520,04	37,40	4.308,79	23,60
<b>2.3</b>	<b>§ 4700</b> (szkolenia pracowników)	0	0	1.260,00	2,30	0	0
<b>2.4</b>	<b>inne</b>	164,35	0,20	4.627,75	8,40	0	0
<b>3</b>	<b>Wydatki na inwestycje i na zakupy inwestycyjne (§6050 i §6060)</b>	1.406,00	2,00	0	0	0	0
<b>III</b>	<b>Razem I + II</b>	<b>72.242,43</b>	<b>X</b>	<b>64.236,27</b>	<b>X</b>	<b>19.935,97</b>	<b>X</b>

W latach 2006-2008 zadania z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii realizowane były bezpośrednio przez Urząd.

[Dowód: akta kontroli str. 673-677]

9.2. W okresie objętym kontrolą nie przekazywano dotacji innym podmiotom na realizację zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i zwalczania narkomanii.

[Dowód: akta kontroli str. 673-677]

## **10. Wydatki sfinansowane ze środków przeznaczonych na przeciwdziałanie alkoholizmowi i zwalczania narkomanii w 2007 r.**

10.1. W 2007 r. wszystkie wydatki budżetowe w rozdziale 85153 „Zwalczanie narkomanii” (9.386,32 zł) oraz wszystkie wydatki w rozdziale 85154 „Przeciwdziałanie alkoholizmowi” (54.849,95 zł) zrealizował Urząd.

W zakresie wykorzystania w 2007 r. środków przeznaczonych na przeciwdziałanie alkoholizmowi i zwalczanie narkomanii badaniem objęto wszystkie wydatki poniesione przez Urząd w tym roku (w ww. rozdziałach klasyfikacji budżetowej).

[Dowód: akta kontroli str. 673-689]

W rozdziale 85153 nie występowały wydatki na wynagrodzenia i inne wydatki na rzecz osób fizycznych. Wszystkie wydatki dotyczyły zakupu materiałów, wyposażenia i usług, tj.: przeprowadzenia profilaktycznych spektakli teatralnych (4.821,00 zł), realizacji programu profilaktycznego (3.000,00 zł), zakupu 150 egzemplarzy gazety „Dziennik Bałtycki” z dodatkiem „To mnie kręci” w całości poświęconego problematyce uzależnień (165,32 zł), zakupu nagród na biegi przełajowe, których współorganizatorem była GKRPA (600,00 zł), transportu dzieci na zajęcia pozalekcyjne (800,00 zł).

Na program profilaktyczny złożyły się 3 bloki tematyczne związane z programem MEN „Zero tolerancji dla przemocy w szkole” – 1. Seminarium dla nauczycieli; 2. Szkolenie dla rodziców, 3. „Pomóż mi” dla gimnazjalistów.

[Dowód: akta kontroli str. 713-715]

W rozdziale 85154 wydatki na wynagrodzenia i inne wydatki osób fizycznych dotyczyły: wynagrodzeń członków GKRPA z pochodnymi (10.963,86 zł), wynagrodzeń dotyczących prowadzenia świetlicy socjoterapeutycznej i prowadzenia zajęć pozalekcyjnych (8.680,33 zł), badanie osoby uzależnionej w zamkniętym zakładzie leczenia uzależnień (180,00 zł). Wynagrodzenia członków GKRPA wypłacano zgodnie z zasadami określonymi w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2007.

Wydatki materiałów, wyposażenia i usług w rozdziale 85154 dotyczyły: zakupu materiałów do prowadzenia świetlicy terapeutycznej oraz kosztów jej prowadzenia, refundacji kosztów





dojazdu do poradni specjalistycznych osób uzależnionych, zakupu materiałów i usług na imprezy organizowane przez partnerów GRPPA realizujących program profilaktyczny, organizacji i transportu dzieci na kolonie z programem socjoterapeutycznym oraz obóz socjoterapeutyczny, zakupu nagród dla sportowców, wyjazdów na szkolenia specjalistyczne osób zaangażowanych przy realizacji programu, transportu dzieci na zajęcia pozalekcyjne, zakupu czajnika elektrycznego na potrzeby GKRPA, zakupu szaf biurowych do przechowywania dokumentów GPRPA.

[Dowód: akta kontroli str. 229, 679-713]

W rozdziale 85154 ujęto także wydatki w § 3000 (wpłaty jednostek na fundusz celowy) w kwocie 4.000,00 zł. Wydatek ten dotyczył pomocy dla policji w formie refundacji wynagrodzeń za służbę pełnioną w ramach działań mających za zadanie realizację celów z zakresu profilaktyki przeciwalkoholowej. Dnia 30 lipca 2007 r. Rada Gminy Przechlewo podjęła uchwałę Nr 76/XI/2007 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy policji. W dniu tym zawarto porozumienie z Komendą Wojewódzką Policji w Gdańsku, którego przedmiotem było sfinansowanie ze środków będących w dyspozycji GKRPA dodatkowych służb w okresie od 1 sierpnia do 31 grudnia 2007 r. na terenie gminy Przechlewo. Według sprawozdania Kierownika Posterunku Policji w Przechlewie w dodatkowych patrolach brali udział członkowie GKRPA, realizując zadania z zakresu ustawy o wychowaniu w trzeźwości. W trakcie pełnienia dodatkowych służb kontrolowano miejsca sprzedaży alkoholu, przeprowadzono 7 pogadanek z młodzieżą, wylegitymowano 119 osób (105 dorosłych i 14 nieletnich). Źródłem finansowania ww. wydatków nie były dochody z tytułu opłat za sprzedaż napojów alkoholowych (uchwałą Nr 78/XI/2007 Rady Gminy Przechlewo z dnia 30 lipca 2007 r. zwiększono budżet w rozdziale 85154 o kwotę 4.000 zł).

[Dowód: akta kontroli str. 745-755, 901-907]

Ww. wydatki wiązały się w z realizacją zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii na 2007 r.

[Dowód: akta kontroli str. 691-715]

**10.2.** Ze środków przeznaczonych na przeciwdziałanie alkoholizmowi i zwalczanie narkomanii w 2007 r. finansowano prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych. Prowadzono je w formie treningów, zawodów i obozów sportowych. W ww. zajęciach brało udział łącznie 145 dzieci. Wydatki na prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych wyniosły 5.282,90 zł. Z powyższych środków finansowane były także wydatki na dożywianie

dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych. Dożywianie prowadzono na zajęciach świetlicowych, w których brało udział 72 dzieci. Na działalność tą wydatkowano kwotę 1.601,45 zł. Wysokość wydatków na prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych i dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych nie miała odniesienia do potrzeb osób faktycznie dotkniętych skutkami alkoholizmu i narkomanii, ponieważ nie posiadano informacji, jaka jest liczba dzieci, dotkniętych skutkami alkoholizmu i narkomanii oraz jakie są szacunkowe koszty objęcia wszystkich dzieci, dotkniętych ww. skutkami, pozalekcyjnymi zajęciami sportowymi oraz dożywianiem w ramach pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych.

Ze środków przeznaczonych na przeciwdziałanie alkoholizmowi i zwalczanie narkomanii w 2007 r. nie finansowano wspierania zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie oraz finansowanie centrum integracji społecznej, gdyż centrum takie nie powstało.

[Dowód: akta kontroli str. 359-365, 679-717]

**10.3.** Dokonując powyższych wydatków, nie zastosowano przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655), ponieważ wartość zamówień nie przekraczała wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14.000 euro, zgodnie z art. 4 pkt 8 ww. ustawy.

[Dowód: akta kontroli str. 679-689]

**10.4.** W 2007 r. nie udzielano dotacji z budżetu Gminy na realizację zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz zwalczaniem narkomanii.

[Dowód: akta kontroli str. 673-677]

**10.5.** W 2007 r. nie dokonywano z budżetu Gminy wydatków w rozdziałach 85153 i 85154 na budowę lub remont obiektów..

[Dowód: akta kontroli str. 675-677]

Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń kontroler informuje Pana Wójta o przysługującym mu prawie:

- zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole kontroli, zgodnie z art. 55 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 grudnia

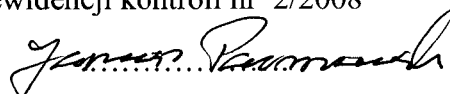


1994r. o najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701), zwanej dalej „ustawą o NIK”;

- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli (art. 57 ust. 1 ustawy o NIK), w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń termin 7 dni - zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy o NIK - biegnie od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia;
- złożenia z własnej inicjatywy na piśmie dodatkowych wyjaśnień co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w niniejszym protokole kontroli, w terminie uzgodnionym z kontrolerem (art. 59 ust. 2 ustawy o NIK).

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do księgi ewidencji kontroli nr 2/2008

Przechlewo, 13 listopada 2008 r.

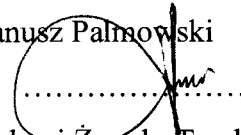


specjalista kontroli państwowej

z Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Gdańsku

Janusz Palnowski

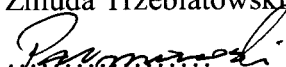
Przechlewo, 13 listopada 2008 r.



Andrzej Żmuda-Trzebiatowski

Wójt Gminy Przechlewo

W dniu 13 listopada 2008 r. jeden egzemplarz protokołu kontroli doręczono Andrzejowi Żmudzie Trzebiatowskiemu, Wójtowi Gminy Przechlewo.



[Dowód: akta kontroli str. 957]