

**UCHWAŁA NR 427/LXII/2022  
RADY GMINY PRZECHLEWO**

z dnia 20 grudnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Przechlewo**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), uchwala się, co następuje:

- § 1.** Wniesioną w dniu 16.11.2022 r. skargę na działalność Wójta Gminy Przechlewo (znak sprawy: ORG.1510.2.2022.MB) uznaje się za bezzasadną.
- § 2.** Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3.** O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Gminy Przechlewo zawiadomi skarżącego.
- § 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**mgr Leszek Łozowicki**

## Uzasadnienie

W dniu 16 listopada 2022 r. wpłynęła do Rady Gminy Przechlewo skarga mieszkańca Gminy Przechlewo na działalność Wójta Gminy Przechlewo, w treści której skarżący zwrócił się o zbadanie i podjęcie kroków prawnych związanych z dzierżawą nieruchomości położonej w miejscowości Kleśnik na działce nr 280/6, zarzucając Wójtowi Gminy naruszenie interesów skarżącego.

Skargę przekazano Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zajęcia stanowiska, zgodnie z treścią § 55 ust.1 pkt 1 Statutu Gminy Przechlewo podjętego uchwałą Rady Gminy Przechlewo Nr 292/LI2018 z dnia 7 września 2018 r.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w celu zbadania sprawy przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i zwróciła się do Wójta Gminy Przechlewo o ustosunkowanie się do zarzutów i wskazanie sposobu zakończenia dzierżawy, a także do skarżącego o złożenie dokumentacji na potwierdzenie zarzutów skargi. Pismem z dnia 24 listopada 2022r. Wójt Gminy Przechlewo złożył obszerne wyjaśnienia i wskazał przebieg procedury związany z dzierżawą. Dnia 24 listopada 2022r. wpłynęło również pismo skarżącego. Nie załączono do niego żadnych nowych dokumentów. Zgodnie z § 57 ust. 3 po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego komisja wydaje opinię w formie uchwały oraz przekazuje ją Przewodniczącemu Rady. Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz załączonymi przez skarżącego dokumentami i wyjaśnieniami złożonymi na piśmie przez Wójta Gminy Przechlewo, Komisja wydała opinię w formie uchwały nr 1/2022 z dnia 29 listopada 2022 r., w której uznała skargę na działalność Wójta Gminy Przechlewo za bezzasadną. Pismem z dnia 5 grudnia 2022 r. termin załatwienia sprawy został przedłużony do dnia 20 grudnia 2022 r., o czym skarżący został pisemnie poinformowany.

Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, a także każda inna okoliczność, z której wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta Gminy jest Rada Gminy.

Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych.

Rada Gminy po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg Wniosków i Petycji podziela stanowisko w niej zawarte. Z ustaleń Komisji wynika, że Skarżącemu nie udzielono upoważnienia do dysponowania nieruchomością ( część działki nr 280/6) na cele budowlane. Podjęte przez Wójta Gminy Przechlewo czynności były zgodne z zawartą umową dzierżawy. Wykonanie robót budowlanych w postaci posadowienia domku letniskowego, zbiornika bezodpływowego wymaga zgłoszenia do Starosty Powiatu Czulchowskiego, który jest organem właściwym do wydawania pozwoleń czy też zaświadczeń o braku sprzeciwu dla wykonania robót budowlanych. W treści uzasadnienia uchwały wskazano na dyspozycje art. 14 kpa oraz art. 3 pkt 11, art. 4 oraz art. 29 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane. Przedłożone do sprawy dokumenty nie potwierdziły zarzutów skarżącego. Analiza przedmiotowej skargi wskazuje, iż brak jest dokumentu wskazującego by skarżący zwracał się

o upoważnienie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Dokumentacja przedłożona w niniejszej sprawie takiej okoliczności nie potwierdza.

Zważywszy na powyższe ustalenia faktyczne i prawne zarzuty Skarżącego skierowane do Wójta nie znajdują uzasadnienia. Umowa dzierżawy z dnia 15.07.2019 r. nie zawiera upoważnienia do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Niniejsza umowa określała przeznaczenie wydzierżawianego terenu na cele rekreacyjno – wypoczynkowe bez możliwości zabudowy, co zostało wyszczególnione w § 1 i § 2 umowy. W/w zapisy w umowie dzierżawy miały swoje oparcie w obowiązujących przepisach prawa- w uchwale Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w Województwie Pomorskim.

Brak również dokumentu w postaci osobnego upoważnienia do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Zgodnie z art. 14 kpa postępowanie administracyjne opiera się na zasadzie pisemności. Skoro skarżący nie zwracał się pisemnie o wydanie upoważnienia do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i takiego pisemnego upoważnienia nie uzyskał to nie można takiego uprawnienia domniemywać ( wyrok WSA w Gdańsku z 16.02.2022 r. sygn.II SA/Gd 563/21).

Zatem brak jest podstaw do uwzględnienia skargi. Wobec powyższego koniecznym i uzasadnionym było podjęcie uchwały niniejszej treści.

Pouczenie:

Ponieważ skarga uznana została za bezzasadną i bezzasadność tą wykazano w uzasadnieniu dla sposobu rozpatrzenia skargi, to zgodnie art. 239 § 1 ustawy z dnia 16 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2021 r. poz.735) w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.