

**UCHWAŁA NR 281/XL/2021
RADY GMINY PRZECHLEWO**

z dnia 31 sierpnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Przechlewo

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), uchwała się, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 21 czerwca 2021 r. skargę na działalność Wójta Gminy Przechlewo (znak sprawy: ORG.1510.4.2021.MB) uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

mgr Leszek Łozowicki

Uzasadnienie

W dniu 21 czerwca 2021r. wpłynęła do Rady Gminy Przechlewo skarga mieszkańca Gminy Przechlewo na działalność Wójta Gminy Przechlewo. Skargę przekazano Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zajęcia stanowiska.

Wskazane w skardze zarzuty dotyczą działalności Wójta Gminy Przechlewo, w szczególności nie zajęcia stanowiska w sprawie konfliktu interesów, które zdaniem skarżącego wynikają z prowadzenia dokładnie takiej samej działalności przez męża Pani Dyrektor OSiR za jaką również odpowiedzialna jest z racji pełnienia funkcji Dyrektor OSiR.

Przewodniczący Rady Gminy przekazał skargę do zaopiniowania Komisji Skarg Wniosków i Petycji pismem z dnia 24 czerwca 2021 r. Zgodnie z § 55 ust.1 pkt 1 Statutu do zadań Komisji należy analiza i opiniowanie skierowanych do Rady Gminy skarg na działalność Wójta Gminy i gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z § 57 ust. 3 po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego komisja wydaje opinię w formie uchwały oraz przekazuje ją Przewodniczącemu Rady.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w celu zbadania sprawy i przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w związku ze złożoną skargą, postanowiła wystąpić do Wójta Gminy Przechlewo z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów wskazanych w skardze. Wójt Gminy odniósł się do zarzutów skargi.

Termin załatwienia sprawy został przedłużony do dnia 31 sierpnia 2021r. o czym skarżący został pisemnie poinformowany.

Komisja wydała opinię w formie uchwały nr 6/2021 z dnia 24 sierpnia 2021 r., w której uznała skargę na działalność Wójta Gminy Przechlewo za bezzasadną.

Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. "Przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy lub ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, a także każda inna okoliczność, z której wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu" (por. postanowienie WSA w Warszawie z 9.07.2012 r., VII SA/Wa 1427/12, LEX nr 1218324).

Zgodnie z art.229 pkt 3 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Gminy.

Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych.

Rada Gminy po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg Wniosków i Petycji podziela stanowisko w niej zawarte.

Na terenie zarządzanym przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Przechlewie znajdują się wyłącznie domki wypoczynkowe oraz inne obiekty zarządzane przez OSiR. Na terenie działki Ośrodka Sportu i Rekreacji osoby fizyczne nie mają domków letniskowych. Każdy właściciel prywatnych domków letniskowych ma usadowiony domek letniskowy na swojej działce, która nie podlega pod OSiR.

Odnosząc się do kwestii prowadzonej działalności przez małżonka dyrektora jednostki wskazać należy, iż art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne stanowi, iż osoby wymienione w art. 1 obowiązane są do złożenia przelożonemu oświadczenia o działalności gospodarczej prowadzonej przez małżonka- przed powołaniem na stanowisko, a także o zamiarze podjęcia takiej działalności lub zmianie jej charakteru- w trakcie pełnienia funkcji. Powyższy zapis odnosi się do m.in. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałka Sejmu, Marszałka Senatu, Prezesa Rady Ministrów itp. Zatem Wójt Gminy Przechlewo nie ma uprawnień do kontrolowania działań małżonków osób na stanowiskach kierowniczych w urzędzie Gminy i jednostkach podległych Wójtowi Gminy Przechlewo. Brak jest więc podstawy do żądania od Dyrektora OSiR oświadczenia w przedmiocie działalności małżonka i w tym zakresie przepisy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej nie przewidują konieczności badania charakteru działalności małżonka.

Zatem brak jest podstaw do uwzględnienia skargi. Wobec powyższego koniecznym i uzasadnionym było podjęcie uchwały niniejszej treści.

Pouczenie:

Ponieważ skarga uznana została za bezzasadną i bezzasadność tą wykazano w uzasadnieniu dla sposobu rozpatrzenia skargi, to zgodnie art. 239 § 1 ustawy z dnia 16 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz.735) w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.