

**UCHWAŁA NR 251/XXXV/2021
RADY GMINY PRZECHLEWO**

z dnia 28 maja 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej
w Przechlewie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), uchwala się, co następuje:

- § 1. Wniesioną w dniu 26 marca 2021 r. skargę na działalność dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Przechlewie (znak sprawy: ORG.1510.1.2021.MB) uznaje się za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

mgr Leszek Łozowicki

Uzasadnienie

W dniu 26 marca 2021r. wpłynęła do Urzędu Gminy w Przechlewie skarga na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Przechlewie w której wskazano, iż osoba składająca skargę działa w interesie publicznym. Skarga przekazana została do Rady Gminy Przechlewo zgodnie z właściwością do rozpoznania pismem z dnia 26 marca 2021r.

Skargę przekazano Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem analizy i zaopiniowania skierowanej do Rady Gminy skargi. Pismem z dnia 30 marca 2021r. Komisja Petycji, Skarg i Wniosków zwróciła się do Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze oraz do skarżącej o przedstawienie szczegółowych informacji w zakresie opisanych zdarzeń z udziałem Dyrektora Zakładu. Pismem z dnia 2 kwietnia 2021r. Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Przechlewie odniósł się do zarzutów skargi. Pismem z dnia 30 marca 2021r. skarżąca przedstawiła dodatkowe informacje w sprawie.

Uchwałą z dnia 6 kwietnia 2021r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego postanowiła wystąpić do Rady Gminy z propozycją uwzględnienia skargi uzasadniając swe stanowisko w sprawie. Stanowisko Komisji podtrzymane zostało na posiedzeniu dnia 4 maja 2021r. Z uwagi na niemożliwość załatwienia sprawy w terminie przedłużono termin załatwienia sprawy do dnia 31 maja 2021r. o czym pisemnie powiadomiono skarżącą.

Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych.

Wskazane w skardze zarzuty dotyczą sposobu wykonywania zadań przez dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Przechlewie. W tym miejscu wskazać należy, iż do zadań Zakładu Gospodarki Komunalnej w Przechlewie należy realizacja przepisów wynikających z ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych oraz utrzymanie i konserwacja dróg gminnych, ulic, chodników oraz nadzór nad ich eksploatacją oraz organizowanie prac na rzecz utrzymania dróg, placów i chodników w okresie zimowym - § 3 ust. 1 ppkt 7, 8, 11 statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej. Zakład reprezentowany jest przez Dyrektora, a działalnością zakładu kieruje oraz reprezentuje zakład na zewnątrz Dyrektor - § 4 ust. 1 statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Przechlewie przyjętego uchwałą Rady Gminy Przechlewo nr 290/XLVII/2006 z dnia 23.10.2006r. oraz regulamin wewnętrzny Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Rada Gminy nie podziela stanowiska zawartego w uchwale Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Działania dyrektora jednostki należy oceniać w kontekście realizacji przez Dyrektora jego zadań i kompetencji, co do których Rada nie znajduje zastrzeżeń. Jednocześnie zarzuty skargi nie zostały wykazane za pomocą obiektywnych dowodów, lecz stanowią jedynie słowo przeciwko słowu i nie mogą stanowić podstawy uwzględnienia skargi.

Pouczenie:

Ponieważ skarga uznana została za bezzasadną i bezzasadność tą wykazano w uzasadnieniu dla sposobu rozpatrzenia skargi, to zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 16 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2020 poz. 256) w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności

organ właściwy do rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzedni stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.